Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

20 ноября 2023 года Дело №7527-23-00-2/12907 г. Алматы

Судья Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы Казымбетова Г.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «KASEKE» в лице Қапанқызы Күлсін

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

12.09.2023г. между ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» и ИП «KASEKE» был заключен Договор поставки №931240001318/230837/00 (далее - Договор), по условиям которого ответчик обязался поставить товар согласно Приложению №1 на общую сумму 800 000 тенге.

Срок поставки товара 15 календарных дней после заключение договора, то есть до 28.09.2023г.

Вход. № 70
"16" 01 2024г.

Рег.№ 70 Рег.дата 17.01.2024 Копия электронного документа. Дата: 17.01.2024 09:34. Версия СЭД: Documentolog 7.21.1.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставил.

На основании с пп.3) п.4 ст.12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара составляет 14 400 тенге.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 14 400 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Бултыкова Д. Е., 12.01.2024

Рег.№ 70 Рег.дата 17.01.2024 Копия электронного документа. Дата: 17.01.2024 09:34. Версия СЭД: Documentolog 7.21.1.

7527-23-3-1/15808

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу ст.109 ГПК РК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

С ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 432 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» к Индивидуальному предпринимателю «KASEKE» в лице Қапанқызы Күлсін о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «KASEKE» в лице Қапанқызы Күлсін недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «KASEKE» в лице Қапанқызы Күлсін в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» неустойку в размере 14 400 (четырнадцать тысяч четыреста) тенге, а также госпошлину в размере 432 (четыреста тридцать два) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «KASEKE» в лице Қапанқызы Күлсін в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчику разъяснить, что он вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об ~~отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения~~ копии решения суда.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Бултыкова Д. Е., 12.01.2024

Рег.№ 70 Рег.дата 17.01.2024 Копия электронного документа. Дата: 17.01.2024 09:34. Версия СЭД: Documentolog 7.21.1.

7527-23-3-1/15808

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Казымбетова Г.Н.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Булпыкова Д. Е., 12.01.2024

Рег.№ 70 Рег.дата 17.01.2024 Копия электронного документа. Дата: 17.01.2024 09:34. Версия СЭД: Documentolog 7.21.1.

7527-23-3-1/15808

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года N370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.

Рег.№ 70 Рег.дата 17.01.2024 Копия электронного документа. Дата: 17.01.2024 09:34. Версия СЭД: Documentolog 7.21.1.