Аітжанов Т.
жумыс уміч
22.01.2024ж.

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 ноября 2023 года дело №1513-23-00-2/2080 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бимановой Ж.Ж.
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.
рассмотрел в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Департамент судебной администрации Республики Казахстан по Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
прокурор Кожамжар Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Запроса ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №17 от 21 января 2023 года (далее - договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства по оказанию услуги по вывозу твердо-бытовых отходов, а заказчик принять оказанные услуги и оплатить за них в размере 560 000 тенге.

Договор в органах казначейства зарегистрирован 25.01.2023 года и действует до 31.12.2023 года, обеспечение исполнения договора поставщиком оплачено.

Срок оказания услуги - каждую среду и пятницу, с февраля по декабрь 2023 года.

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024

Документ подписан: Бимановa Ж. Ж., 17.11.2023

04 августа 2023 года поставщиком было предоставлено письмо заказчику о невозможности оказание услуг.

Договор расторгнут 9 августа 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 6 160 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору. Истец просил рассмотреть дело без его участия.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просил суд удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

Прокурор обратился с заключением об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела (часть 1 статьи 68 ГПК).

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что между сторонами заключен договор.

С января по июль 2023 года услуги оказывались надлежащим образом.

Согласно письма от 4 августа 2023 года ответчик уведомил о том, что с 1 августа 2023 года прекращает свою деятельность.

Договор расторгнут 9 августа 2023 года.

Документ подписан Ержанова Ж. Ж., 17.11.2023

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024

При таких обстоятельствах, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению, поскольку основано на Законе.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход местного бюджета с ответчика.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.4 Договора, в случае отказа поставщика от оказания услуг или просрочки оказания услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор и в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 6 160 тенге из расчета: 560 000 тенге х 0,1% х 11 дней.

Вместе с тем, договор расторгнут 09.08.2023 года, в связи с чем, суд считает требование истца о взыскании неустойки удовлетворить частично по день расторжения Договора, то есть в сумме 3 360 тенге.

На основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 100 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент судебной администрации Республики Казахстан по Актюбинской области» - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe» в доход государства неустойку в размере 3 360 (Три тысячи триста шестьдесят) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 825 (Одна тысяча восемьсот двадцать пять) тенге.

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Биманова Ж.Ж.

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024

13-23-3-1/2390