Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 ноября 2023 года №3313-23-00-2/1769 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Баймұқашева Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа-гимназия с дошкольным мини центром имени Бикен Римовой» государственного учреждения «Отдел образования по Каратальскому району Управления образования области Жетiсу»,

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Giobal Shop» (Исабай Ерғазы Шералыұлы),

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Ахметова Ж.Б.,
прокурор Орынбаев Б.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 августа 2023 года между КГУ «Средняя школа-гимназия с дошкольным мини центром имени Бикен Римовой» государственного учреждения «Отдел образования по Каратальскому району Управления образования области Жетiсу» и ИП «Giobal Shop» в лице Исабай Е.Ш. заключен договор о государственных закупках №139 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар, а именно - Фонтан питьевой в количестве 4 шт, на общую сумму 212 000 тенге в срок 15 календарных дней с момента подписния договора, заказчик обязался принять и оплатить товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполняются, т.е., товара в установленный срок не поставлен в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в доход государства в размере 4452 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца в суде подтвердив изложенные доводы, поддержав заявленные требования, просила иск удовлетворить, дополнительно сообщив, что договор в одностороннем порядке расторгнут.

Представитель ответчика извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав истца, заключение прокурора, полагавшего иск удовлетворить, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 04.12.2023

Дата вступления в законную силу: 09.01.2024, судья Киргабаков М. Б., 15.01.2024

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, впоследствии договор был расторгнут.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 4452 тенге за период соответствующий условиям Договора 21 день исходя из суммы договора 212000 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 134 тенге, также в соответствии с нормами статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства необходимо взыскать государственную пошлину в размере 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Средняя школа-гимназия с дошкольным мини центром имени Бикен Римовой» государственного учреждения «Отдел образования по Каратальскому району Управления образования области Жетісу» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Giobal Shop» недобросовстным участником государственных закупок.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 04.12.2023

Дата вступления в законную силу: 09.01.2024, судья Киргабаков М. Б., 15.01.2024

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Giobal Shop» в доход государства неустойку в размере 4452 (четыре тысячи четыреста пятьдесят две) тенге.

Взыскать индивидуального предпринимателя «Giobal Shop» государственную пошлину в доход государства в сумме 1859 (одна тысяча восемьсот пятьдесят девять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 04.12.2023

Дата вступления в законную силу: 09.01.2024, судья Киргабаков М. Б., 15.01.2024

3313-23-3-1/1850