ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебной коллегии по гражданским
делам Карагандинского областного суда

Дело № 3599-23-00-2а/2944

12 января 2024 года г.Караганда

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда Республики Казахстан

В составе председательствующего судьи Егоровой Ж.М., судей Момбаевой З.Ж., Калиакпаровой Л.З.,

при секретаре Кусаиновой Г.Х.,

с участием представителя истца Кыстаубаевой А.К. (доверенность от 25.12.2023г.),

представителя ответчика Панкратова В.А. (доверенность от 10.06.2023г.),

представителей третьего лица РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Тастановой Ж.К, Тошенова А.С. (доверенность от 13.04.2023г.),

представителя 3 лица КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Костанайской области Узакбаева Б.А. (доверенность от 03.02.2023г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении областного суда и посредством видеосвязи Whats App дело по иску ГКПнаПХВ «Кокшетауская городская многопрофильная больница» при управлении здравоохранения Акмолинской области к ТОО «Almaty real estate manage group», 3 лица РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Карагандинской области, КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Костанайской области, о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившего по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 16.10.2023г.,

У С Т А Н О В И Л А:

ГКПнаПХВ «Кокшетауская городская многопрофильная больница» обратилось в суд с вышеуказанным иском, мотивированным тем, что 28.02.2023 года на портале государственных закупок объявлен конкурс о закупе «услуг по

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

организации обеспечения питания пациентов», на общую сумму закупки 15 160 400 тенге. В конкурсе принимали участие потенциальные поставщики ТОО «Есей-Сервис», ТОО «СК Агростройремсервис», ТОО «Almaty real estate manage group». Квалификационными требованиями, предъявляемыми к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) явилось обладание материальными и трудовыми ресурсами. Согласно протокола итогов от 27.03.2023 года представленная заявка потенциального поставщика ТОО «Almaty real estate manage group» отклонена, как не соответствующая квалификационным требованиям и конкурсной документации. Впоследствии, на запрос потенциального поставщика ТОО «Есей-Сервис» даны ответы КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Карагандинской области и КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Костанайской области об отсутствии прохождения сотрудниками ответчика медицинского осмотра и допуска к работе, не соответствии штампов в медицинской книжке оригиналам поликлиники, указанные в медицинских книжках врачи не работают. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, по основанию предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 16.10.2023 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе представитель истца просит решение суда отменить, указав, что согласно протокола итогов ТОО «Almaty real estate manage group» отклонен от участия в конкурсе не по причине представления недостоверной информации, а за несоответствия требованиям конкурсной документации, т.е. отклонение идет за просроченные медицинские книжки. Суд ошибочно приходит к выводу о том, что 27.03.2023г. стало известно о факте представления недостоверной информации, поскольку ответ на жалобу ТОО «Есей-Сервис» о недостоверной информации по квалификационным требованиям в части трудовых ресурсов был предоставлен Департаментом внутреннего государственного аудита по Акмолинской области 17.04.2023г. Соответственно, факт предоставления недостоверной информации установлен 17.04.2023г., иск подан 15.05.22023 г. на 28 календарный день, то есть истцом пресекательный срок обращения в суд с иском не был пропущен.

Представитель 3 лица КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Карагандинской области Исатаева Ш.К. в последнее судебное заседание не явилась, что в силу ст.418 ГПК не является препятствием к разбирательству дела.

Судебная коллегия, изучив доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы гражданского дела, заслушав пояснения сторон, приходит к следующему.

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

Судом первой инстанции и материалами дела установлено, что 28.02.2023 года на портале государственных закупок объявлен конкурс № 9453985-1 о закупе «услуг по организации обеспечения питания пациентов», организатором выступило ГУ «Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области», а заказчиком ГКПнаПХВ «Кокшетауская городская многопрофильная больница» при управлении здравоохранения Акмолинской области» по следующим лотам:

- №55098842-ОК2 услуги по организации обеспечения питания пациентов село Красный Яр, улица Достык, 63 на сумму 26 154 600 тенге;
- №55098843-ОК2 услуги по организации обеспечения питания пациентов города Кокшетау, улица Сатпаева, дом 85 на сумму 147147880 тенге;
- №55098845-ОК2 услуги по организации обеспечения питания пациентов Центр инфекционных заболеваний г.Кокшетау, трасса Кокшетау – Рузаевка здание 1/1 на сумму 15 160 400 тенге.

В приложении 7 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг), истцом, как заказчиком установлены квалификационные требования в части обладания материальными и трудовыми ресурсами.

Согласно протокола итогов от 27.03.2023 года представленная потенциальным поставщиком ТОО «Almaty real estate manage group» заявка отклонена, как не соответствующая квалификационным требованиям и конкурсной документации, поскольку установлено, что у заявленных двух поваров срок допуска к работе в медицинской книжке истекал на момент подачи заявок.

В графе протокола «Подробное описание причин отклонения с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации» отражено, что у заявленного повара 4-го разряда Мукашева А.К. срок допуска к работе в мед.книжке до 13.03.2023года, тогда как, дополнительный прием заявок завершен 17.03.2023 года, т.е. мед.книжка на момент подачи доп.заявок являлась просроченной. Аналогичная ситуация и с Адаевой А.Б. у которой срок допуска в мед.книжке определен до 14.03.2023 года.

Указанное обстоятельство, по мнению суда, определяет пропуск срока обращения в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, что явилось основанием отказа в иске, при установлении судом предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

При этом суд указал, что срок обращения с иском в суд должен исчисляться с 28.03.2023 года, с момента, когда стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком, тогда как истец обратился в суд

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

15.05.2023 года через судебный кабинет, то есть, с нарушением установленного Законом срока.

С выводами суда согласиться нельзя.

Согласно пп.1 п.4 ст.12 Закона «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из оснований: установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям (пп.3 п.1 ст.10 Закона).

В соответствии с п.1 ст.11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Как указано в п.9 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации по квалификационным требованиям. В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пп.1) ст.2 Закона недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесение путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности представленной заявки потенциального поставщика.

В силу пп.4,5 п.1 ст.9 Закона к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования, в частности: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках; наличие опыта работы.

Согласно п.3 ст.9 Закона потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие

3599-23-3-2/2945

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

Таким образом, ст.9 Закона прямо предусмотрены квалификационные требования, которые предъявляются к потенциальным поставщикам, то есть это требования, которые характеризуют поставщика.

Из приложения 7 к конкурсной документации следует, что одним из квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок явилось обладание трудовыми ресурсами, с подтверждающими документами, в том числе медицинская книжка с годным допуском к работе.

Между тем, суд ошибочно пришел к выводу о том, что истцу стало известно о факте представления недостоверной информации 27.03.2023 г., путая понятия «не соответствия квалификационным требованиям и конкурсной документации» и «представления недостоверной информации».

Как уже было указано выше отклонение заявки ТОО «Almaty real estate manage group» связано с несоответствием требованиям конкурсной документации, а не по причине представления недостоверной информации, что стало известно намного позже.

Так, 03.04.2023г. потенциальным поставщиком ТОО «Есей-Сервис» в уполномоченный орган направлена жалоба по факту предоставления ТОО «Almaty real estate manage group» недостоверной информации, с приложением ответов поликлиники № 3 г.Караганды и поликлиники № 3 г.Костаная, из которых следует, что заявленные работники ТОО не проходили медосмотр и соответственно не получали допуск к работам, а также штампы в медицинской книжке не соответствуют штампам оригиналам Поликлиники, врачи, указанные в медицинских книжках не работают в Поликлинике.

На запрос РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области» КГП «Поликлиника № 3» Управления здравоохранения Карагандинской области дан ответ от 13.04.2023г. о подтверждении факта не прохождения медосмотра 8 работниками ТОО.

КГП «Поликлиника № 3» Управления здравоохранения Костанайской области также подтвердило 13.04.2023г., что Рауткина Т.П. медосмотр не проходила.

Ответ на жалобу был предоставлен Департаментом внутреннего государственного аудита по Акмолинской области 17.04.2023г. на портале государственных закупок, о чем стало известно Заказчику в этот же день.

В п.3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан разъяснено, что органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное

3599-23-3-2/2945

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок. Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, факт предоставления недостоверной информации установлен 17.04.2023г., иск подан 15.05.22023г. на 28 календарный день, из чего следует, что истцом пресекательный срок обращения в суд с иском не был пропущен.

Вместе с тем, по материалам дела следует, что впоследствии, КГП «Поликлиника № 3» Управления здравоохранения Карагандинской области 18.04.2023г. был дан ответ в ДВГ аудита, что граждане Бузякова Е.Н., Китебаева Г.К., Баймагамбетов Т.С., Мукашева А.К., Садикова Ж.А., Тарасова И.А., Блиндин С.В., Калдыбаева Ш.А. медицинский осмотр с допуском в медицинской книжке проходили.

То же самое подтвердили и представители 3 лица в суде первой и апелляционной инстанций, указав, что первый ответ о не прохождении медосмотра был дан, потому что им были предоставлены копии медицинских книжек плохого качества, в которых невозможно было разобрать печати и штампы.

На определение суда от 11.10.2023г. об истребовании доказательств-журнала прохождения медицинского осмотра за период с 01.11.2022 года по 20.04.2023 года, поликлиникой № 3 дан ответ, что журнал за 2022г. уничтожен.

Изучение материалов дела и нормативно-правовых актов показало, что доводы представителя 3 лица КГП «Поликлиника № 3» Управления здравоохранения Карагандинской области не соответствуют действительности и не могут быть приняты во внимание в связи со следующим.

Согласно п.п.13,14 Приказа и.о. Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 октября 2020 года № ҚР ДСМ-131/2020 «Об утверждении целевых групп лиц, подлежащих обязательным медицинским осмотрам, а также правил и периодичности их проведения, объема лабораторных и функциональных исследований, медицинских противопоказаний, перечня вредных и (или) опасных производственных факторов, профессий и работ, при выполнении которых проводятся предварительные обязательные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические обязательные медицинские осмотры и правил оказания государственной услуги «Прохождение предварительных обязательных медицинских осмотров» Медицинская организация создает и утверждает состав врачебной комиссии для проведения

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

медицинского осмотра, в состав которой входят следующие медицинские работники: терапевт, хирург, невропатолог, оториноларинголог, офтальмолог, дерматовенеролог, гинеколог, рентгенолог, врач по функциональной диагностике, врач-лаборант, прошедшие подготовку по профессиональной патологии. Председателем врачебной комиссии является врач-профпатолог, имеющий профессиональную переподготовку по профпатологии и сертификат специалиста (профпатолога).

Из указанной нормы права следует, что допуск к работе после прохождения всех специалистов ставит врач-профпатолог.

Между тем, в предоставленных на конкурс медицинских книжках Бузяковой Е.Н., Китебаевой Г.К., Баймагамбетова Т.С., Мукашевой А.К., Садиковой Ж.А., Тарасовой И.А, Блиндина С.В., Калдыбаевой Ш.А. допуск к работе подписан врачом Поликлиники № 3 Сулейменовой Айгуль Сметовной, которая, как установлено коллегией по приказам о принятии и увольнении, является резидентом терапевтом

В п.40 Приложения 1 к приказу Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21.12.2020 года № ҚР ДСМ-305/2020 «Номенклатура специальностей и специализаций в области здравоохранения» закреплены должностные обязанности врача-резидента, который в работе с пациентами оказывает скорую, первичную медико-санитарную, специализированную медицинскую помощь, медицинскую реабилитацию под руководством клинического наставника (специалиста, имеющего сертификат специалиста в области здравоохранения по соответствующей специальности).

Соответственно, врач-резидент Сулейменова А.С. не вправе давать заключение на допуск к работе лицам, подлежащим обязательному медицинскому осмотру.

Более того, в информационной системе «Система управления ресурсами», которая содержит данные обо всех работниках здравоохранения, записей в отношении Сулейменовой А.С. не имеется.

Согласно сведений Системы информационного обмена правоохранительных и специальных органов РК поиск физического лица Сулейменовой А.С. результатов не дал.

Из чего можно сделать вывод, что такого работника в период прохождения медосмотра в поликлинике № 3 не было. Указанные выводы коллегии подтверждаются также тем обстоятельством, что в медицинских книжках Мукашевой А.К., Садиковой Ж.А., Китебаевой Г.К., Баймагамбетова Т.С. по предыдущим медосмотрам за 2021-2022г.г. допуск к работе оформлен также штампом врача Сулейменовой А.С., до ее принятия на работу в поликлинику № 3, т.е. до 28.09.2022г.

3599-23-3-2/2945

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

Таким образом, по представленным документам коллегией достоверно установлено, что заявленные ТОО работники не проходили медосмотр и не получали допуск к работе, что является предоставлением потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам.

Согласно ст.427 ГПК несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела, неправильное применение закона являются основаниями к отмене решения суда в апелляционном порядке.

Поскольку оснований для отказа в удовлетворении иска о признании недобросовестным участником государственных закупок не имелось, иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь п.п.1,4 ч.1 ст. 427, п.3 ст.424 ГПК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 16.10.2023 года по делу по иску ГКПнаПХВ «Кокшетауская городская многопрофильная больница» при управлении здравоохранения Акмолинской области к ТОО «Almaty real estate manage group», 3 лица РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Карагандинской области, КГП «Поликлиника №3» Управления здравоохранения Костанайской области, о признании недобросовестным участником государственных закупок,- отменить и принять новое решение об удовлетворении иска.

Признать ТОО «Almaty real estate manage group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «Almaty real estate manage group» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционную жалобу истца удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

В течение шести месяцев со дня вступления в законную силу, стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан подать в Верховный Суд Республики Казахстан ходатайство (протест) о пересмотре постановления суда в кассационном порядке.

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024

Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024

Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

Председательствующий: **Егорова Ж.М.**

Судьи **Момбаева З.Ж.**

Калиакпарова Л.З.

Копия верна: Егорова Ж.М.

Документ подписан: Калиакпарова Л. З., 15.01.2024
Документ подписан: Момбаева З. Ж., 15.01.2024
Документ подписан: Егорова Ж. М., 15.01.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

3599-23-3-2/2945