20580992531

# Р Е Ш Е Н И Е
# И М Е Н Е М  Р Е С П У Б Л И К И  К А З А Х С Т А Н

30 ноября 2023 года 3514-23-00-2/5577 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
коммунальное государственное учреждение «Школа – интернат №24» отдела образования города Балхаш управления образования Карагандинской области

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «Atlantik Tender» Ақмолдаев Бақыт Сапарбекұлы

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Нығметжан Г., представитель истца Амрина С.К.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

20 июня 2023 года, по итогам государственных закупок способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам», между коммунальным государственным учреждением «Школа – интернат №24» отдела образования города Балхаш управления образования Карагандинской области (далее – РГУ, заказчик) и индивидуальным

предпринимателем «Atlantik Tender» Ақмолдаевым Бақытом Сапарбекұлы (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №92 работ по изготовлению и установке уличных баннеров (далее - договор).

Общая сумма договора – 107 222 тенге.

Срок выполнения работ 20 дней с момента вступления договора в законную силу. Тем самым, работа должна была быть выполнена не позднее 10 июля 2022 года.

Ответчиком работы в срок не выполнены.

РГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 3216,66 тенге. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца в суде на иске настаивал, пояснил, что ответчиком работы в срок не выполнены. Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не подключился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

## **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию № 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства

Документ подписан: Жунусова А. А., 07.12.2023
Дата вступления в законную силу: 12.01.2024, судья Жунусова А. А., 15.01.2024
3514-23-3-6/212

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в срок.

Между тем, поставщиком работы в срок не выполнены, обязательство по договору не исполнено, акты выполненных работ через портал государственных закупок не выставлялся.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 11 июля 2023 года, с иском в суд обратился 8 августа 2023 года.

При таких обстоятельствах, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пп. 8.3 договора, в случае просрочки сроков выполнения работ Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Документ подписан: Жунусова А. А., 07.12.2023

Дата вступления в законную силу: 12.01.2024, судья Жунусова А. А., 15.01.2024

Истцом произведен расчет неустойки в сумме 3216,66 тенге (107222 тенге х 0,1%х 30 дней (с 10 июля по 8 августа 2023 года), с чем суд не соглашается.

Поскольку, 10 июля 2023 года является последним днем исполнения обязательств по договору поставщиком, соответственно, период выставления неустойки должен исчисляться с 11 июля 2023 года.

Таким образом, сумма неустойки составляет 3109 тенге (107222 тенге х 0,1%х 29 дней (с 11 июля по 8 августа 2023 года).

Согласно статье 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимание интересы должника и кредитора.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по договору не исполнены до настоящего времени, письменное уведомление в адрес истца о возможности продлить срок исполнения обязательств по договору не направлялось, акт выполненных работ не подписан и не выставлен на портал государственных закупок, ответчик о применении требований статьи 297 ГК не заявлял, т.е. основания для уменьшения суммы неустойки не имеются.

Таким образом, требование истца № 2 является обоснованными и подлежащими удовлетворению частично в сумме 3109 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1818 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

**Р Е Ш И Л**:

Иск коммунального государственного учреждения «Школа – интернат №24» отдела образования города Балхаш управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Atlantik Tender» Ақмолдаеву Бақыту Сапарбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Atlantik Tender» Ақмолдаева Бақыта Сапарбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Atlantik Tender» Ақмолдаева Бақыта Сапарбекұлы в доход государства неустойку в сумме

Документ подписан: Жунусова А. А., 07.12.2023

Дата вступления в законную силу: 12.01.2024, судья Жунусова А. А., 15.01.2024

3109 (три тысячи сто девять) тенге, государственную пошлину в размере 1818 (одна тысяча восемьсот восемнадцать) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 07.12.2023

Дата вступления в законную силу: 12.01.2024, судья Жунусова А. А., 15.01.2024

3514-23-3-6/212