Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 октября 2023 года №7527-23-00-2/8633 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания Танатбаеве А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный аграрный исследовательский университет»

ОТВЕТЧИК:
Товарищества с ограниченной ответственностью «RAA QURLYS»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представителя истца – Ражанов Б.Ж.
представитель ответчика - Мухамадиева К.О

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</u>

20.04.2023 года между НАО «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» (далее – Заказчик) и ТОО «RAA QURLYS» (далее – Поставщик) был заключен договор о государственных закупках товаров № 06-03-27/76 (далее - Договор) по условиям которого Поставщик принял на себя обязательство оказать услуги юридические консультационные по наименованию «Оформление и подачи заявок на получения патентов на полезную модель и изобретения» в количестве 1 услуга, на сумму 2 475 200 тенге.

Срок оказания услуги по заявке заказчика в течение 15 календарных дней в течение 2023 года.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, просил отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

Доводы ответчика о том, что требуемые истцом услуги не соответствовали технической спецификации считает необоснованными, так как прежде чем подписывать договор ответчик вправе был уточнить у истца в предусмотренный правилами осуществления государственных закупок.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

3-6/383

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, просил отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

Доводы ответчика о том, что требуемые истцом услуги не соответствовали технической спецификации считает необоснованными, так как прежде чем подписывать договор ответчик вправе был уточнить у истца в предусмотренный правилами осуществления государственных закупок.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

3-6/383

В п. 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки составляет 8 406 тенге.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки в сумме 8 406 тенге является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 252 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» к Товариществу с ограниченной ответственностью «RAA QURLYS» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «RAA QURLYS» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «RAA QURLYS» в пользу Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» неустойку в

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 18.10.2023

7527-23-3-6/383

размере 8 406 (восемь тысяч четыреста шесть) тенге, возврат государственной пошлины в размере 252 (двести пятьдесят две) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «RAA QURLYS» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н.

Копия верна
Судья Басканбаева С.С.

Решение вступило в законную силу «20» ноября 2023 г.

Судья Басканбаева С.С.

3-6/383