Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

11 августа 2023 года Дело №7527-22-00-2/7889 г. Алматы

Судья Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы Казымбетова Г.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный аграрный исследовательский университет»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Каз-Энергокомплект» в лице Щепиной Натальи Анфинагеновны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Между НАО «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» и ИП «Каз-Энергокомплект» был заключен Договор о государственных закупках №06-03-25/431 от 28.05.2023 года, согласно которому ответчик обязался поставить товар на общую сумму 180 557 тенге.

Срок поставки товара согласно технической спецификации 15 календарных дней, то есть до 12 июня 2023 года включительно.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставлен.

На основании с пп.3) п.4 ст.12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара на 22 дня составляет 3 972,32 тенге.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 11.08.2023

7527-23-3-1/9842

-23-3-1/9842

Следовательно, требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 3 972,32 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в сумме 120 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» к Индивидуальному предпринимателю «Каз-Энергокомплект» в лице Щепиной Натальи Анфинагеновны о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Каз-Энергокомплект» в лице Щепиной Натальи Анфинагеновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Каз-Энергокомплект» в лице Щепиной Натальи Анфинагеновны в пользу Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» неустойку в размере 3 972,32 (три тысячи девятьсот семьдесят два, 32 тиын) тенге, а также госпошлину в размере 120 (сто двадцать) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Каз-Энергокомплект» в лице Щепиной Натальи Анфинагеновны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчику разъяснить, что он вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

23-3-1/9842

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Казымбетова Г.Н.

Копия верна
Судья Басканбаева С.С.

Решение вступило в законную силу «21» сентября 2023 г.

Судья Басканбаева С.С.

Прошнуровано,пронумеровано на 1 (одну) стр.
Судья: Басканбаева С. С.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 11.08.2023

7527-23-3-1/9842