БИН 600220400761

25/011

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 декабря 2023 года дело №6309-23-00-2/2527 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Ибраевой Н.Е.,
при серктере судебного заседания Бабаш Ф.
рассмотрел в открытом судебном заседании, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
1.Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее-РГП на ПХВ) «Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой» Министерства здравоохранения Республики Казахстан
2. Государственное учреждение (далее-ГУ) «Отдел предпринимательства и сельского хозяйства Уланского района»
3. Республиканское государственное учреждение (далее-РГУ) «Служба обеспечения мобилизационной подготовки и мобилизации Восточно-Казахстанской области» аппарата акима Восточно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «WINCOM» (далее- ИП WINCOM) Тургамбаева Кайникамал Мукановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Турысбаев Е.
представители истца РГП на ПХВ Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой» Сарсекенова А.Б., Жумагулов Р.Б.
представитель ГУ «Отдел предпринимательства и сельского хозяйства Уланского района» Шоряков Е.Т.

представитель РГУ «Служба обеспечения мобилизационной подготовки и мобилизации Восточно-Казахстанской области» аппарата акима Восточно-Казахстанской области Мухамеджанов К.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 августа 2023 года между РГП на ПХВ «Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой» (далее-истец-1) и индивидуальным предпринимателем «WINCOM» Тургамбаевой Кайникамал Мукановной (далее –ответчик/поставщик) заключен договор о государственных закупках №22 на оказание услуг по оценке имущества на сумму 14 000 тенге.

По условиям договора ответчик обязался оказать услуги: обследование оргтехники с выдачей заключения о техническом состоянии в течение 20 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 13 сентября 2023 года.

12 апреля 2023 года между ГУ «Отдел предпринимательства и сельского хозяйства Уланского района» (далее – истец-2) и ИП WINCOM заключен договор № 10 о государственных закупках по техническому обслуживанию компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования и их частей, а также по заправке картриджей на общую сумму в размере 227 000 тенге. В соответствии с п.п.1.1 Договора поставщик обязался оказать услуги по техническому обслуживанию компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования и их частей, а также по заправке картриджей. Срок исполнения обязательства с апреля по декабрь.

18 апреля 2023 году между РГУ «Служба обеспечения мобилизационной подготовки и мобилизации Восточно-Казахстанской области» аппарата акима Восточно-Казахстанской области (далее-истец-3) и ИП WINCOM заключен договор 25/011 на сумму 149 000 тенге.

Согласно условиям договора поставщик обязался по заявке заказчика произвести техническое обслуживание компьютеров, согласно технической спецификации при возникновении сбоев в работе оборудования Заказчик устно сообщает о возникновении сбоя по телефону либо даёт онлайн заявку. Время реагирования и прибытие специалиста Исполнителя для устранения текущих проблем по заявке Заказчика не более 1-го часа с момента вызова с последующей регистрацией вызова в журнале выполненных работ.

Истцы ссылаются, что обязательства ответчиком не выполнены.

Истец -1 просит признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в пользу истца в сумме 392 тенге за 28 дней просрочки.

Истец -2 просит признать поставщика недобросовестным уастником государственных закупок.

Кнжатка кол кайылган Ибраева Н.Е. 14.12.2023

6309-23-3-1/2742

Истец-3 просит признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 13410 тенге за 30 дней просрочки.

В отзыве ответчик с иском не согласился. Указал, что заказчик в договоре №22 указал работу обследование оргтехники с выдачей заключения о техническом состоянии. Цель договора была обследование оргтехники с выдачей заключения о техническом состоянии, данную работу ответчик выполнил. Заказчик подал ценовое предложение на обследование 95 наименовании на сумму 25000 тенге при рыночной стоимости работы 500 тенге за штуку, заказчик должен был подать не менее ценовое предложение на 47500 тенге. Также при подаче ценового предложения должны были указать наименование как проведение, обследование оргтехники с выдачей заключения о техническом состоянии и дефектного акта. По договору №25/011 не было ни одного звонка от заказчика до12 сентября 2023 года, в этот день представитель заказчика позвонила и сказала, что ремонт компьютеров не требуется, а надо заправить картриджи, однако ответчик отказался, сказав, что в технической спецификации не указано. Считает, что свои обязательства выполнил. Просит в иске отказать.

Представители истцов иск поддержали, просили удовлетворить.

Ответчик на судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен. Направил заявление о рассмотрении дела без участия ответчика.

Прокурор Турысбаев Е. просил иск удовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках».

Материалами дела подтверждается, что стороны заключили следующие договоры:

-24 августа 2023 года договор о государственных закупках № 22 на оказание услуг по оценке имущества на сумму 14 000 тенге;

-12 апреля 2023 года договор о государственных закупках№ 10 по техническому обслуживанию компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования и их частей, а также по заправке картриджей на общую сумму в размере 227 000 тенге;

-18 апреля 2023 года договор 25/011 на оказание услуг по техническому обслуживанию компьютеров на сумму 149 000 тенге.

Суд установил, что обязательство ответчиком по 3 договорам не исполнено.

Құжатқа қол қойылған: Ибраева Н. Е., 14.12.2023
6389-23-1/2742
Заңды күшіне енген күні: 16.01.2024, судья Ибраева Н. Е., 22.01.2024

Указанное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении ответчиком требований статьи 272 ГК, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями принятого обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу пункта 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При таких обстоятельствах, анализируя представленные по делу доказательства в совокупности, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая, что ответчик принял участие в процедуре государственных закупок, предложив свое ценовое предложение, что в силу п.1 ст. 21 Закона является формой выражения согласия произвести поставку товара в соответствии с требованиями и условиями, установленными организатором государственных закупок, однако отказался от поставки товаров и исполнения договорных обязательств, тем самым, не исполнил свои обязательства по заключенному с ним договору о государственных закупках, суд считает, что ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно п.1 ст.10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. Соглашаясь условиями договора, ответчик действовал на свой предпринимательский риск.

По требованию №2

В силу требований статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.3 договора № 22 истцом-1заявлено требование о взыскании неустойки в сумме 392 тенге за 28 дней просрочки (14000*0,1%*28), расчет неустойки произведен правильно. В связи с чем, требование истца-1 подлежит удовлетворению.

Құжатқа қол қойылған: Ибраева Н. Е., 14.12.2023
6389-23-1/2742

В соответствии с пунктом 7.3 договора № 25/011 истцом-3 заявлено требование о взыскании неустойки в сумме 13410 тенге за 30 дней просрочки, однако, данный расчет произведен не правильно. Сумма неисполненного обязательства составляет 149 000 тенге. В связи с чем, подлежит взысканию неустойка в сумме 44 70 тенге, из расчета: (149 000 *0,1%*30).

Таким образом, ответчик принял участие в процедуре государственных закупок, однако не исполнил свои обязательства по договорам.

Неисполнение ответчиком обязательств является основанием для взыскания неустойки, предусмотренной пунктом 7.3 договора. Суд не установил основания для освобождения ответчика от ответственности, поскольку подписав договор, выразил свое согласие со всеми его условиями, взял на себя риск ответственности. В связи с чем, требование истца в части взыскания неустойки подлежит частичному удовлетворению. В удовлетворении иска в части взыскания неустойки в доход государства 8940 (восемь тысяч девятьсот сорок) тенге следует отказать.

Согласно пункту 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 5309 тенге.

Согласно пункту 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные по делу судебные расходы в размере фактически понесенных расходов. В связи с чем в пользу истца -1 подлежит взысканию с ответчика государственная пошлина в сумме 11 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, ГПК суд,

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой» Министерства здравоохранения Республики Казахстан, государственного учреждения «Отдел предпринимательства и сельского хозяйства Уланского района», республиканского государственного учреждения «Служба обеспечения мобилизационной подготовки и мобилизации Восточно-Казахстанской области» аппарата акима Восточно-Казахстанской области к индивидуальному предпринимателю «WINCOM» Тургамбаевой Кайникамал Мукановне о признании недобросовестным

Куәлік қол қойылған: Ибраева Н. Е., 14.12.2023

Заңды күшіне енген күні: 16.01.2024, судья Ибраева Н. Е., 22.01.2024

участником государственных закупок и взыскании неустойки- удовлеторить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «WINCOM» Тургамбаеву Кайникамал Мукановну о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «WINCOM» Тургамбаевой Кайникамал Мукановны в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой» Министерства здравоохранения Республики Казахстан неустойку в сумме 392 (триста девяносто два) тенге, государственную пошлину в сумме 11 (одиннадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «WINCOM» Тургамбаевой Кайникамал Мукановны в доход государства неустойку в сумме 4 470 (четыре тысячи четыреста семьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 5309 (пять тысяч триста девять) тенге.

В удовлетворении иска в части взыскания неустойки в доход государства 8940 (восемь тысяч девятьсот сорок) тенге- отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ибраева Н.Е.

Куәлік қол қойылған: Ибраева Н. Е., 14.12.2023