Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 декабря 2023 года дело № 5501-23-00-2/3274 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Магзумова Е.Т.
при секретаре судебного заседания Муслимовой Г.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Поликлиника № 3 города Павлодара» управления здравоохранения Павлодарской области, акимата Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Общественное объединение инвалидов «Аманат-Тараз»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Абенова Г.
Представитель истца Намазова Д.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27 сентября 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров № 290 согласно которому ответчик обязался поставить мебель в течение 16 календарных дней на сумму 344 775 тенге.

В установленный срок товар не поставлен.

Договор расторгнут 27 октября 2023 года.

В этой связи, истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Ответчик отзыв не представил.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования и просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения, к процессу не подключился, причины не сообщил, ходатайства об отложении не поступало, в связи с чем, суд признает неявку неуважительной и приступает к рассмотрению дела в его отсутствии.

Суд, выслушав представителя истца, заключение прокурора, изучив материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьей 683 ГК по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Как следует из материалов дела, обязательства сторон возникли на основании договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, выразил свое согласие поставить товар, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии со статьей 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В судебном заседании установлено, что принятые обязательства ответчиком не исполнены.

Данные обстоятельства подтверждаются заявкой истца, направленной через портал государственных закупок 10 апреля 2023 года.

Доказательств обратного суду ответчиком не представлено, что в силу 72 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) является его процессуальным упущением.

Истец не получил то на что вправе был рассчитывать при заключении договора с поставщиком.

В свою очередь, ответчик, давая согласие на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, тем самым гарантировал поставку товара истцу.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 19.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Магзумов Е. Т., 23.01.2024

В этой связи требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

Сроки обращения в суд истцом соблюдены.

Требование № 2.

Согласно пункту 7.4 Договора, в случае неисполнения обязательств по договору, Заказчик взыскивает с Поставщика неустойку в размере 0,1%, что по расчету истца составляет 6 206 тенге.

Истцом предъявлена к взысканию неустойка за период с 9 октября 2023 года по 27 октября 2023 года, что составило 19 дней.

Между тем, требование о взыскании неустойки заявлено только за 18 дней, что составило 6 206 тенге.

Суд не может выйти за рамки заявленных требований, в связи с чем, взысканию подлежат неустойка в указанном размере.

При таких обстоятельствах, иск подлежит полному удовлетворению.

На основании статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 186 тенге.

В соответствии со статьей 108 Налогового кодекса излишне уплаченную государсвтенную пошлину в сумме 1 724 тенге следует возвратить.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223 – 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Поликлиника № 3 города Павлодара» управления здравоохранения Павлодарской области, акимата Павлодарской области к общественному объединению инвалидов «Аманат-Тараз» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать общественное объединение инвалидов «Аманат-Тараз» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с общественного объединения инвалидов «Аманат-Тараз» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Поликлиника № 3 города Павлодара» управления здравоохранения Павлодарской области, акимата Павлодарской области неустойку в размере 6 206 тенге и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 186 тенге, всего 6 392 (шесть тысяч триста девяносто два) тенге.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 19.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Магзумов Е. Т., 23.01.2024

5501-23-3-1/3549

Возвратить коммунальному государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Поликлиника № 3 города Павлодара» управления здравоохранения Павлодарской области, акимата Павлодарской области излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 1 724 (одна тысяча семьсот двадцать четыре) тенге.

Взыскать с общественного объединения инвалидов «Аманат-Тараз» в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 тенге (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е. Магзумов**

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 19.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Магзумов Е. Т., 23.01.2024

5501-23-3-1/3549