Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2023 года дело №7527-23-00-2/4612 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.,
при секретаре судебного заседания Аземжановой А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Everything for myself»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок.
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Азенова Э.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

06 марта 2023 года между ТОО «Алматинские тепловые сети» и ТОО «Everything for myself» заключен Договор о государственных закупках товаров № 23Д0168Т, в соответствии с которым поставщик обязался поставить товары «приобретение запасных частей» на общую сумму 1 581 096 тенге.

Срок поставки, согласно технической спецификации составляет 17 календарных дней, со дня направления электронной заявки посредством веб-портала или посредством E-mail указанного на портале государственных закупок.

Заказчик 13.03.2023 года направил Поставщику письменную заявку посредством веб-портала об осуществлении поставки товара в полном объеме согласно технической спецификации.

Документ подписан Исмаилбаева Л.А. 01.08.2023
527-23-3-1/5784

Таким образом, Поставщик обязался поставить товар в срок до 30.03.2023 года.

На сегодняшний день обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен.

ТОО «Алматинские тепловые сети» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением.

Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки.

Представитель истца Азенова Э. в судебном заседании просила суд удовлетворить иск в полном объеме.

Представители ответчика на судебное заседание не явился, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в адрес истца ответчиком не поставлен.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан Исмаилбаева Л. А., 01.05.2023

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде установлено, что истец 13 марта 2023 года направил в адрес ответчика письменную заявку посредством веб-портала об осуществлении поставки товара в полном объеме согласно технической спецификации.

Срок поставки, согласно технической спецификации составляет 17 календарных дней, со дня направления электронной заявки посредством веб-портала или посредством E-mail указанного на портале государственных закупок. Таким образом, срок поставки товара до 30.03.2023 года.

В суде установлено, что истец, считая, что ответчиком нарушается законодательство Республики Казахстан о государственных закупках подал исковое заявление 21 апреля 2023 года, о факте нарушений со стороны ответчика истцу стало известно 30 марта 2023 года, в связи с чем суд находит обращение истца в суд с вышеназванным иском своевременным.

Анализ предоставленных в суд доказательств свидетельствует, что поставщиком нарушены права заказчика и законодательство о государственных закупках, в частности, поставщик, не надлежаще исполнил свои обязательства по заключенному с заказчиком договору о государственных закупках по поставке товара.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Пунктом 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) предусмотрено, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Ответчик на судебное заседание не вышел на связь и не представил суду достоверные доказательства, которые могли свидетельствовать об уважительности причин недопоставки товара.

Суд, принимая во внимание, вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и

считает возможным признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3 Договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Проектировщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Проектировщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленному истцом, сумма неустойки составляет 31 621,92 тенге (1 581 096 тенге * 0,1% *20).

Расчет судом проверен, сумма неустойки за 20 календарных дней составила сумму в размере 31 621,92 тенге.

Следовательно, требования истца о взыскании суммы неустойки в размере 31 621,92 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию сумма расходов по оплате государственной пошлины в размере 949 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223- 226, ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к Товариществу с ограниченной ответственностью

Документ подписан Исмаилбаева Л.А. 01.08.2023

«Everything for myself» о признании недобросовестным участником государственных закупках и взыскании суммы неустойки удовлетворить.

Признать Товарищества с ограниченной ответственностью «Everything for myself» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Everything for myself» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» сумму государственной неустойки в размере 31 621 (тридцать одна тысяча шестьсот двадцать одна) тенге 92 тиын и сумму государственной пошлины в размере 949 (девятьсот сорок девять) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Everything for myself» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Копия верна

Судья Исмаилбаева Л.А.

Справка: Решение вступило в законную силу 17 октября 2023 года.

Судья Исмаилбаева Л.А.

3-3-1/5784

Прошнуровано
пронумеровано
на 5 стр.