КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 декабря 2023 года дело №2713-23-00-2/2670 г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Журабаева Б.Ш.,
при секретаре судебного заседания Искалиевой А.К.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Седан»-Шотаева Жанна Кадирхановна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Индивидуальный предприниматель «Седан»-Шотаева Жанна Кадирхановна

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
1. об обязании принять товар
2. о взыскании суммы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца/ответчика: Альмуханова М.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представитель ответчика/истца Шотаев Е.К.
прокурор Такеева С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 июля 2023 года Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница» (далее–заказчик, учреждение) и Индивидуальный предприниматель «Седан»-Шотаева Жанна Кадирхановна (далее – поставщик) заключили договор о государственных закупках товара № 103 (далее – договор).

По условиям договора поставщик обязался розетки настенная, 1 модуль, Cat.6, RJ 45, UTR, белая в количестве 147 штук.

Заказчик обязался принять и оплатить за поставленный товар.

Срок исполнения обязательств-по заявке заказчика.

19 сентября 2023 года заказчиком направлена заявка на поставку товара, срок поставки-15 календарных дней, т.е. 04 октября 2023 года.

28 сентября 2023 года поставщиком товар поставлен, однако заказчиком не принят в связи с несоответствием технической спецификации товара.

Заказчик обратился в суд с иском к поставщику о признании недобросовестным участником государственных закупок, указав, что поставщик ненадлежащим образом исполнил договорные обязательства.

Поставщик обратился в суд со встречным иском к заказчику об обязании принять товар и взыскании суммы, указав, что товар не принят по причине не соответствия размеров розеток. Однако, данную розетку устанавливают на стену и размер товара не влияет на качество товара и технические характеристики товара. Также поставленный товар соответствует по основным характеристикам, а именно: способ монтажа-настенная, количество модулей: 1 Модуль Стандарты, Категория 6, RJ 45, UTR.

Представитель истца/ответчика Альмуханова М. на судебном заседании поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме. Встречный иск поставщика не признал, просил оставить без удовлетворения.

Представитель ответчика/истца Шотаев Е.К. в суде иск заказчика не признал и просил в удовлетворении иска отказать, а встречный иск поддержал, просил удовлетворить.

Прокурор Такеева С. дала заключение об удовлетворении иска заказчика, а встречный иск поставщика оставить без удовлетворения.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям основного и встречного иска

Документ подписан: Журабаев Б. Ш., 22.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Журабаев Б. Ш., 25.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статьи 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что 28 сентября 2023 года поставщиком товар поставлен, однако заказчиком не принят в связи с несоответствием технической спецификации товара, а именно: размер по технической спецификации указан как 6,5х4,9х2,5 см, а размер поставленных розеток 6,0х2,7х3,5 см.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V от 04 декабря 2015 года (далее – Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В данном случае, поставщиком каких-либо доказательств уважительности причин поставки товара указанным размером не были представлены, во встречном иске не приведены доводы, опровергающие доводы заказчика.

Доводы поставщика о том, что розетку устанавливают на стену и размер товара не влияет на качество товара и технические характеристики товара не является обоснованным, поскольку заказчик указал конкретный размер необходимого товара, а поставщик подписав договор, ознакомившись с технической спецификацией товара, был согласен со всеми условиями договора, тем самым, принял на себя обязательства по исполнению договора.

Также доводы поставщика о том, что товар соответствует по основным характеристикам, а именно: способ монтажа-настенная,

Документ подписан: Журабаев Б. Ш., 22.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Журабаев Б. Ш., 25.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

количество модулей: 1 Модуль Стандарты, Категория 6, RJ 45, UTR не является основанием для удовлетворения встречного иска, поскольку товар должен соответствовать всем условиям договора.

При таких обстоятельствах дела, иск заказчика о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению, а встречный иск об обязании принять товар и взыскания суммы подлежит отклонению.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика/истца в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница» к Индивидуальному предпринимателю «Седан»-Шотаевой Жанне Кадирхановне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Седан»-Шотаеву Жанну Кадирхановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Седан»-Шотаевой Жанны Кадирхановны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении встречного иска Индивидуального предпринимателя «Седан»-Шотаевой Жанны Кадирхановны к Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница» об обязании принять товар и взыскании суммы отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) подано прокурором апелляционное ходатайство с соблюдением требований ст.ст.403, 404 ГПК в суд апелляционной инстанции через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Журабаев Б. Ш., 22.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Журабаев Б. Ш., 25.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Журабаев Б.Ш.**

Документ подписан: Журабаев Б. Ш., 22.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Журабаев Б. Ш., 25.01.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»