КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 декабря 2023 года дело №5930-23-00-2/3103 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметовой А.К.,
при секретаре судебного заседания Кужубаевой А.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «МАРЬЯМ» в лице Мухтаровой Алтынганым Ермековны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ (посредством мессенджера «WhatsApp»)**:**
Прокурор Поликарпова Е. Ю.
Представитель истца Искаков В.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

23 октября 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках товаров №95 (далее – Договор), где «поставщик» обязался поставить товар – кондиционеры в количестве 5 штук, на общую сумму 607 544 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять товар и оплатить его стоимость. Срок поставки: 20 календарных дней с момента вступления в силу Договора (Приложение №1 к договору).

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 26 октября 2023 года, соответственно срок определен 15 ноября 2023 года.

12 декабря 2023 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником государственных закупок, в связи с тем, что ответчик товар поставлял,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

однако не предоставил к товару технический паспорт и другие документы, подтверждающие соответствие его технических характеристик требованиям технической спецификации, на претензии о необходимости предоставить документы игнорировал и позже ответил, что необходимо сделать возврат товара. Акт приемки товара на портале государственных закупок не выставлял. Истец также просил взыскать неустойку за 21 дней просрочки в сумме 12 759 тенге.

Письменный отзыв от ответчика в суд не поступал.

В судебном заседании истец просил иск удовлетворить.

Ответчик в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежаще о дате и времени судебного заседания, представитель ответчика полномочия на предоставление интересов ответчика не подтвердил. Дело рассмотрено в порядке статьи 133, 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

Прокурор дал заключение, что иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец сроки подачи иска не пропустил.

Согласно материалам дела ответчиком товар не поставлен, не выставлен акт приемки товара.

Согласно пункту 5.3 договора поставка считается поставленной при условии полной передачи товара Поставщиком Заказчику в точном соответствии с требованиями технической спецификации и предоставлении технического паспорта либо других документов необходимые для определения качества товара, чего не было сделано Поставщиком.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 25.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Кожахметова А. К., 30.01.2024

5930-23-3-1/3344

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не поставил истцу товар согласно условиям договора (приложение №1), а истец не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, у суда есть все основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо взыскивает неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать неустойку в размере 12 759 тенге, за 21 дней (с 16 ноября по 6 декабря 2023 года) просрочки исходя из следующего расчета 607 544*0,1%*21 дн.=12 759 тенге.

Досудебный порядок урегулирования спора в части оплаты суммы неустойки истцом соблюден, направлено уведомление от 1 декабря 2023 года через портал государственных закупок.

Следовательно, требование №2 заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 25.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Кожахметова А. К., 30.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета сумма государственной пошлины 128 (12 759*1%) тенге.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета сумма государственной пошлины в размере 1725 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Аппарат акима Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «МАРЬЯМ» в лице Мухтаровой Алтынганым Ермековны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя МАРЬЯМ» в лице Мухтаровой Алтынганым Ермековны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя МАРЬЯМ» в лице Мухтаровой Алтынганым Ермековны сумму неустойки в доход государства в размере 12 759 (двенадцать тысячи семьсот пятьдесят девять) тенге, в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1853 (одна тысяча восемьсот пятьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметова А.К.**

Решение изготовлено в окончательной форме 25 декабря 2023 года.

Судья **Кожахметова А.К.**

Документ подписан: Кожахметова А. К., 25.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Кожахметова А. К., 30.01.2024