КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 декабря 2023 года 3514-23-00-2/5658 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Beibarys» Сексенбаев Тыныс Буркитбаевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жаманкулова Л.Қ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

01.09.2023 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее – Товарищество, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Beibarys» Сексенбаевым Тынысом Буркитбаевичем (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №04-09/748 по поставке товара – смеситель для душа, в количестве 6 штук. Общая сумма договора №1 – 60 000 тенге. Срок поставки товара - в течение 16 календарных дней с момента получения заявки (далее – договор №1).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

31.08.2023 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между Товариществом (заказчик) и ИП (поставщик) заключен договор о государственных закупках №04-09/770 по поставке товара – колер, в количестве 66 штук. Общая сумма договора №2 – 47 520 тенге. Срок поставки товара - в течение 16 календарных дней с момента получения заявки(далее – договор №2).

Ответчиком товар по договору №1, по договору №2 поставлен, выставленные акты заказчиком отклонены, товар возвращен.

Товарищество обратился в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок по договору №1. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Товарищество обратился в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок по договору №2. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Определением суда от 27.11.2023 года указанные дела объединены в одно производство.

Представитель истца в суде на иске настаивал, пояснил, что ответчиком товар поставлен без предоставления паспортов, о чем составлен акт несоответствия и рекламационный акт, товар возвращен. Между тем, ответчик соответствующий договорам товар не поставил. Договоры расторгнуты заказчиком в одностороннем порядке.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не подключился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему

Документ подписан: Жунусова А. А., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Жунусова А. А., 26.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договоры с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар, соответствующий технической спецификации и в срок.

Заявка по договору №1 направлена 07.09.2023 года. Тем самым, соответствующий договору товар должен был быть поставлен не позднее 25.09.2023 года (23.09. 2023 года и 24.09.2023 года – выходные дни).

Заявка по договору №2 направлена 08.09.2023 года. Тем самым, соответствующий договору товар должен был быть поставлен не позднее 25.09.2023 года (24.09.2023 года – выходной день).

В соответствии с пп.1) п. 5.1 договоров следует, что поставщик предоставляет представителю Заказчика в пункте назначения товара следующие документы:1) оригиналы или нотариально заверенные копии заводского сертификата качества и (или) технического паспорта товара, выданного заводом-изготовителем (отправителем), или иной документ, выданный заводом-изготовителем, содержащий сведения о комплектности товара, его технической характеристике, правилах эксплуатации, гарантии и другие сведения, необходимые для определения качества товара и его соответствия нормативно-техническим документам, признанным в Республике Казахстан, за исключением случаев, когда информация указана на самом товаре и/или его упаковке, либо качество товара подтверждается штампом предприятия-изготовителя или другим обозначением на самом товаре и/или его упаковке расшифровкой указанных обозначений.

Ответчиком товар поставлен по договору №1 - 23.09.2023 года, по договору №2 - 22.09.2023 года, который не соответствовал технической спецификации и без соответствующих документов, предусмотренных пп.12) п. 5.1 договоров.

Заказчиком направлены уведомления о необходимости предоставления указанных документов и замене товара, которые оставлены ответчиком без ответа.

27.09.2023 года заказчиком составлен акт несоответствия товара по договору №1 и рекламационный акт от 25.09.2023 года по договору №2.

Между тем, ответчик документы на товар по договору №1 не предоставил, по договору №2 не произвел замену товара.

Документ подписан: Жунусова А. А., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Жунусова А. А., 26.01.2024

3514-23-3-1/6022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В этой связи, заказчиком товар по договорам возвращен, договор №1 расторгнут в одностороннем порядке – 30.10.2023 года, договор №2 20.10.2023 года.

Таким образом, ответчиком обязательства по договорам не исполнены.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно по договорам 25.09.2023 года, с иском в суд обратился 09.10.2023 года и 10.10.2023 года соответственно.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3450 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «Beibarys» Сексенбаеву Тынысу Буркитбаевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Beibarys» Сексенбаева Тыныса Буркитбаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Beibarys» Сексенбаева Тыныса Буркитбаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3450 (три тысячи четыреста пятьдесят) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

3514-23-3-1/6022

Документ подписан: Жунусова А. А., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Жунусова А. А., 26.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Жунусова А. А., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 23.01.2024, судья Жунусова А. А., 26.01.2024

3514-23-3-1/6022