Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 ноября 2023 года № 1912-23-00-2/1377 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
ИП КУДИСОВА М.А., индивидуальный предприниматель Кудисова Мария Александровна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Амриев Н., Зибицкий А.С.
ответчик Кудисова М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

08 июня 2023 года Воинская часть 6654 (далее – истец, Заказчик) заключила договор №248 с ИП КУДИСОВА М.А., индивидуальным предпринимателем Кудисовой Марией Александровной (далее – ответчик, Поставщик), по которым поставщик принял на себя обязательство по поставке товара: коробка раздаточная на сумму 220 000 тенге (далее – Договор).

В соответствии с перечнем закупаемого товара (Приложение №1 к Договору) срок поставки товара установлен в течении 16 календарных дней после регистрации Договора в органе казначейства, то есть до 24 июня 2013 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Иск мотивирован тем, что ответчик отказался от поставки товара.

В отзыве на иск ответчик указал, что после заключения Договора ответчик приступил к согласованию данного товара. Выяснилось, что технические характеристики данного сцепления отличались от сцепления, которое необходимо было Заказчику: согласно Договора, необходимо было поставить сцепление к двигателю ЯМЗ-534 с определёнными размерами, а по факту выяснилось, что двигатель на автомобиле оказался совершенно другим, так же, как и размеры сцепления к нему. Во время согласования было определено, что Заказчику необходимо было поставить сцепление для военного автомобиля «ТИГР», о чём не было указано в технической спецификации. Из-за тяжёлой геополитической ситуации, автозапчасти на данный военный автомобиль находятся под запретом для импорта из РФ. Данная ситуация обозначена в отказном письме исх.№19-01/06 от 19 июня 2023 года.

В судебном заседании представители истца Амриев Н., Зибицкий А.С. поддержали доводы иска. Просили суд удовлетворить требования истца. Возразили против довод ответчика, указали, что запасные части необходимы были для гражданского автомобиля, на военную технику и его запасные части осуществляется отдельный заказ.

Ответчик Кудисова М.А. иск не признала по основаниям изложеными в отзыве, указала, что в связи с тем, что технические характеристики, указанные в Договоре, не соответствуют техническим характеристикам реально необходимого товара. Просила в удовлетворении исковых требований отказать и не включать ИП «Кудисова М.А.» в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 30.12.2023

Заңды күшіне енген күні: 30.01.2024, судья Омарбеков Н. Д., 31.01.2024

товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что Поставщиком нарушены обязательства по Договору, товар «Диск сцепления ведомый двигатель ЯМЗ 534 cummins - В-205-20, диаметр накладок наружный 330 внутренний 164, высота поступице шлицевое отверстия: диаметр наружный 35,41 количество зубьев-10. Выжимной подшипник муфта выжимного подшипника №9866151 АРР групп двигателя ЯМЗ 534 - В- 205, № подшипника 9866151 АРР групп (диаметр подшипника наружный 100 мм, внутренний диаметр 54 мм)» - 1 комплект», Заказчику не поставлен.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

Расторжение договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В этой связи, исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» к ИП

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 30.12.2023
Заңды күшіне енген күні: 30.01.2024, судья Омарбеков Н. Д., 31.01.2024
1912-23-3-1/1607

КУДИСОВА М.А., индивидуальному предпринимателю Кудисовой Марие Александровне о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать ИП КУДИСОВА М.А., индивидуального предпринимателя Кудисову Марию Александровну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП КУДИСОВА М.А., индивидуального предпринимателя Кудисовой Марии Александровны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 30.12.2023

Заңды күшіне енген күні: 30.01.2024, судья Омарбеков Н. Д., 31.01.2024

1912-23-3-1/1607