Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 декабря 2023 года дело № 1912-23-00-2/2733 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждения «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
ИП «BEREKE» в лице Кумисбаевой Асии Жумагазиевны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца – Егизеков Б.М.
Ответчик Кумисбаева А.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Республиканское государственное учреждения «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» заключило договор №502 от 7 сентября 2023 года с ИП «BEREKE» в лице Кумисбаевой Асии Жумагазиевны (далее Поставщик), по которому поставщик принял на себя обязательства по поставке товара «Бетоносмеситель» в количестве 2 штук на сумму 240 000 тенге, и «Кусторез» в количестве 1 штука на сумму

65 000 тенге. В соответствии с перечнем закупаемого товара (приложение №1 к вышеуказанному договору) срок поставки товара до 10 октября 2023 года

В нарушении договорных обязательств ответчик до настоящего времени поставку товара не осуществил.

На основании изложенного, Договор был расторгнут 16 ноября 2023 года в одностороннем порядке после направления уведомления в адрес ответчика.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования тем, что ответчик не исполнил обязанности по Договору, что повлекло негативные последствия. В случае просрочки поставки предусмотрена выплата неустойки.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, просил суд удовлетворить их в полном объеме, по основаниям изложенным в иске и в уточнении к иску.

Ответчик в суде приняла участие в завершении процесса и пояснила, что ввиду стоимости товара на рынке гораздо выше чем было отражено в заключённому между ними договоре, они отказались от исполнения обязательств.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что срок исполнения по договору определен до 10 октября 2023 года.

Однако, ответчик принятые на себя обязательства по Договору, не исполнил, не смотря на неоднократные обращения истца не ответил.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 27.12.2023

Дата вступления в законную силу: 29.01.2024, судья Байбутаев Е. Д., 01.02.2024

договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). По утверждению представителя истца, не исполнения обязательств понудить их вновь искать поставщика, что требует дополнительного времени, а также нарекания по финансовой службе, где вменяется несовременное освоение денежных средств.

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, а это повлекло негативные последствия, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

Требования о взыскании неустойки вытекают из первого требования истца. Первое требование истца удовлетворено.

Согласно подпункту 7.3 пункта 7 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки, на момент расторжения договора 16 ноября 2023 года, составляет 11 285 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, от которой истец при подачи иска был освобождён, подлежат взысканию с ответчика по правилам статей 109,117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 27.12.2023

Дата вступления в законную силу: 29.01.2024, судья Байбутаев Е. Д., 01.02.2024

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск РГУ «Воинская часть 6654 Национальной Гвардии Республики Казахстан» к ИП «BEREKE» в лице Кумисбаевой Асии Жумагазиевны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «BEREKE» в лице Кумисбаевой Асии Жумагазиевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «BEREKE» в лице Кумисбаевой Асии Жумагазиевны неустойку в доход государства в размере 11 285 (одиннадцать тысяч двести восемьдесят пять) тенге.

Взыскать с ИП «BEREKE» в лице Кумисбаевой Асии Жумагазиевны в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 2 063 (две тысячи шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 27 декабря 2023 года.

Судья Байбутаев Е.Д.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 27.12.2023

Дата вступления в законную силу: 29.01.2024, судья Байбутаев Е. Д., 01.02.2024

1912-23-3-1/3158