КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

06 ноября 2023 года дело № 1013-23-00-2/1555 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Балгабекова С.Б.
при секретаре судебного заседания Жаскайратовой М.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Алтынбеков Азамат Мейрбекович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Читишвили Э.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 апреля 2023 года республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан» (далее истец) заключило договор о государственных закупках № 01-19/315 (далее договор) с индивидуальным предпринимателем Алтынбековым А.М. (далее ответчик) на поставку полиэтиленовых труб водоснабжения диаметром 101-150 мм на общую сумму 6 373 320 тенге со сроком действия до 31 декабря 2023 года. Согласно условиям договора ответчик обязался осуществить поставку труб истцу в течение 50 календарных дней со дня следующего за днем заключения договора, то есть до 16 июня 2023 года. Ответчик оплатил сумму обеспечения исполнения договора в размере 3 % от суммы договора. По технической спецификации к договору поставляемые ответчиком трубы должны быть изготовлены 2022 году и соответствовать

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

межгосударственному стандарту 18599-2001 «Трубы напорные из полиэтилена» (далее межгосударственный стандарт). Ответчик товар в адрес истца поставил, но при их осмотре истец обнаружил несоответствие труб межгосударственному стандарту, они были не промаркированы как указано в межгосударственном стандарте. В связи с чем, истец товар ответчику вернул и в рамках действия договора в письменном порядке предложил ответчику поставить товар соответствующий условиям договора с маркировкой, но ответчик это предложение истца проигнорировал, поставку товара соответствующего условиям договора не осуществил, поэтому истец в одностороннем порядке договор с ответчиком расторгнул.

Истец, указывая, что ответчик условия договора не исполнил в надлежащем порядке, просил суд признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик отзыв в суд не представил.

В суде представитель истца Читишвили Э.Г. требования поддержала, просила иск удовлетворить по основаниям указанным в нем.

На судебном заседании ответчик не участвовал, хотя о времени и месте судебного заседания судом был извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил и не просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд считает неявку ответчика неуважительной и возможным рассмотреть дело без его участия.

Изначально дело было рассмотрено в упрощенном порядке и по нему было вынесено решение об удовлетворении требования истца, но в связи с поступлением заявления ответчика об отмене решения, решение было отменено и производство по делу возобновлено.

В заявлении об отмене решения суда ответчик указал, что трубы им были доставлены в сроки указанные в договоре, доставка труб была осуществлена с города Шымкент до пункта назначения город Курчатов на сумму 750 000 тенге, трубы истцом приняты не были по причине отсутствия на трубах маркировки, ему пришлось забрать товар и оплатить 700 000 тенге за перевозку труб обратно в город Шымкент. Доставленные трубы не были промаркированы из-за того что на заводе вышел из строя станок, трубы по качеству отвечали всем требованиям истца, указанным в технической спецификации. Повторную поставку труб с маркировкой осуществлять не стал, так как трубы подорожали и ему было невыгодно осуществлять повторную поставку труб.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2023

Заңды күшіне енген күні: 14.12.2023, судья Балғабеков С. Б., 14.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с подпунктом 1) статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Так, в суде установлено, что 26 апреля 2023 года между сторонами был заключен договор на поставку полиэтиленовых труб на сумму 6 373 320 тенге. Согласно приложению № 1 к договору ответчик обязался осуществить поставку труб истцу, соответствующих технической спецификации в течение 50 календарных дней со дня следующего за днем подписания договора, то есть до 16 июня 2023 года. Ответчиком по договору внесена сумма обеспечения исполнения договора в размере 3 % от суммы договора. Пресекательный 30-дневный календарный срок для обращения в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истцом не пропущен, иск подан 30 июня 2023 года.

Из технической спецификации к договору следует, что поставляемые трубы должны быть по выпуску 2022 года и соответствовать межгосударственному стандарту.

Установлено, что трубы ответчиком в адрес истца были доставлены своевременно, но они не отвечали требованиям, указанным в технической спецификации к договору, а именно, были не промаркированы как это указано в пунктах 4.3 и 5.3 межгосударственного стандарта.

Согласно пункту 4.3 межгосударственного стандарта на полиэтиленовых трубах должны быть указаны: условное обозначение труб, которое состоит из слова труба, сокращенное наименование материала (ПЭ 32, ПЭ 63, ПЭ 80, ПЭ 100), стандартного размерного отношения (SDR), тире, номинального наружного диаметра, номинальной толщины стенки труб, назначение трубы.

В силу пункта 5.3 межгосударственного стандарта маркировка трубы наносится на поверхность трубы методом термотиснения, с окрашиванием наносимого тиснения, методом цветной печати или другим способом, не ухудшающим качество трубы, с интервалом не более 1 м. Маркировка должна включать последовательно: наименование предприятия-изготовителя и/или товарный знак, условное обозначение трубы без слова, месяц и год изготовления.

15 мая 2023 года истцом в комиссионом порядке был составлен акт о несоответствии труб технической спецификации к договору и товар принят не был, возвращен.

23 мая 2023 года за исх. № 08-803-05/528 истцом в адрес ответчика направлено претензионное письмо о выполнении принятых обязательств по договору, где указано, что отсутствие маркировки на трубах не

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2023

Заңды күшіне енген күні: 14.12.2023, судья Балғабеков С. Б., 14.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

позволяет определить качественные характеристики трубы, ее предназначение, сроки годности.

Установлено, что претензионное письмо истца ответчиком исполнено не было, ответчиком трубы, отвечающие техническим условиям по договору, в сроки указанные в договоре до 16 июня 2023 года в адрес истца поставлены не были, хотя в соответствии с пунктом 1.1 договора ответчик обязался поставить истцу товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к договору.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Таким образом, установленные при исследовании доказательств фактические обстоятельства свидетельствуют о том, что ответчик принятые на себя по договору обязательства надлежащим образом не исполнил, вследствие чего истец лишился того на что рассчитывал при заключении договора.

В соответствии со статьей 49 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) нарушение законодательства Республики Казахстан о государственных закупках влечет ответственность, установленную законами Республики Казахстан.

В этой связи суд считает, что в соответствии с подпунктом 3) части 1 пункта 4 статьи 12 Закона ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок для последующего включения его уполномоченным органом в реестр недобросовестных участников государственных закупок как поставщик, не исполнивший свои обязательства по заключенному с ним договору.

На основании изложенного, доводы ответчика в заявлении об отмене решения вынесенного в упрощенном порядке о том, что на заводе вышел из строя станок по маркировке труб суд считает несостоятельными.

В соответствии со статьей 117 ГПК государственная пошлина от уплаты, которой при подаче иска был освобожден истец, подлежат взысканию с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю Алтынбекову Азамату

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2023

Заңды күшіне енген күні: 14.12.2023, судья Балғабеков С. Б., 14.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Мейрбековичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Алтынбекова Азамата Мейрбековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Алтынбекова Азамата Мейрбековича в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана жалоба или принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись **С. Балгабеков**

Копия верна
Судья **С. Балгабеков**

Справка
Решение суда не вступило в законную силу
Судья **С. Балгабеков**

Справка
Решение суда вступило в законную силу «___»_____202__ года
Судья **С. Балгабеков**

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2023

Заңды күшіне енген күні: 14.12.2023, судья Балғабеков С. Б., 14.12.2023