Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 декабря 2023 года дело № 3514-23-00-2/5769 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Карагандинская сельскохозяйственная опытная станция имени А.Ф.Христенко»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «NURG» Нурмаханбетов Жәнібек Қанатұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сим Н.В.
представитель истца Сейпулов Ж.У.
ответчик Нурмаханбетов Ж.Қ.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

31 августа 2023 года между ТОО «Карагандинская сельскохозяйственная опытная станция имени А.Ф.Христенко» (далее– Заказчик) и ИП «NURG» Нурмаханбетовым Ж.Қ. (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №240 (далее – Договор) на поставку товара «Насос масляный, для специальной и специализированной техники». Стоимость договора 3 980 000 тенге.

Срок поставки – в течение шестнадцати календарных дней с даты подписания договора.

Срок действия Договора – 31 декабря 2023 года.

22 сентября 2022 года истцом через веб-портал государственных закупок направлено ответчику уведомление о намерении расторгнуть договор в связи с несвоевременной поставкой товара.

25 сентября 2023 года ответчик объяснил задержку товара его покупкой в США и истечением длительного времени для транспортировки, сообщил о его ожидаемом поступлении 26 сентября 2023 года и незамедлительной поставке, обязались оплатить неустойку.

02 октября 2023 года ответчик обязался поставить товар в ближайшее время, поскольку он находится в пути из Китая.

Договор расторгнут 06 декабря 2023 года.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик отзыв суду не предоставил.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска, так как соответствующий насос им поставлен, однако не подошли 4 болта, в связи с наличием у Заказчика старого насоса, а им поставлен обновленный насос. Акт рекламации не составлен, насос ответчик забрал назад.

По заключению прокурора иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником

Документ подписан: Машрап А. М., 27.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Машрап А. М., 31.01.2024

государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в нарушение условий Договора ответчик товар не поставил, не исполнил свои обязательства, следовательно, требование истца о признании его недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика о поставке товара суд не принимает во внимание, поскольку он не принят истцом, требования об обязании принять товар не заявлены.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Карагандинская сельскохозяйственная опытная станция имени А.Ф.Христенко» к индивидуальному предпринимателю «NURG» Нурмаханбетову Жәнібеку Қанатұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «NURG» Нурмаханбетова Жәнібека Қанатұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «NURG» Нурмаханбетова Жәнібека Қанатұлы в доход местного бюджета

Документ подписан: Машрап А. М., 27.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Машрап А. М., 31.01.2024

государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М., 27.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Машрап А. М., 31.01.2024

3514-23-3-1/6137