20655617674

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 декабря 2023 года Дело №7527-23-00-2/13275 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Сагынбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Закир А., рассмотрел посредством мобильной видеоконференцсвязи в судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение "Аппарат Акима города Алматы"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «KT Group», в лице руководителя Қаржау Жоламана Жанболатұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Омаров Н.Н.
представитель ответчика Токтиева З.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно протоколу об итогах государственных закупок способом запроса ценовых предложений №10392678-ЗЦП1 от 27.07.2023 года ИП «KT Group» был признан вторым победителем по лоту: 57631665-ЗЦП2– Картридж на общую сумму 3 360 000 (три миллиона триста шестьдесят тысяч) тенге в том числе НДС.

На основании общих сведений, а также предмета договора в приложении к настоящему договору указано, что срок поставки по договору установлен – 15 календарных дней после регистрации договора в органах Казначейства.

Договор зарегистрирован уведомлением № 7167794 от 16.08.2023 г.

Срок поставки до 31 августа 2023 года.

Исполнение обязательств до 31 декабря 2023 года.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 14.12.2023
Дата вступления в законную силу: 15.01.2024, судья Сагынбекова Г. М., 05.02.2024
7527-23-3-6/650

Поставщик обязался поставить товар в соответствии с характеристиками указанными в договоре.

Несмотря на указанные договорные обязательства, Поставщик в лице KT Group не поставил Товар в указанный Договором срок.

Расторжение договора было 13.09.2023 года.

Истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору и взыскать с ответчика неустойку.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования, просил иск удовлетворить, по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика, исковые требования не признала по основаниям, изложенным в отзыве, просила отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу части 2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Между Истцом и Ответчиком был заключен договор № 116 от 16.08.2023 года о государственных закупках товаров (Далее - Договор).

Ответчик в роли Поставщика обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Однако Ответчик, принятых на себя обязательств не выполнил.

Представитель истца в судебном заседании подтвердила факт не выполнения обязательства, поскольку товар ответчика не соответствует технической спецификации Договора.

Ответчик при подаче заявки на участие в конкурсе был ознакомлен с конкурсной документацией размещенного на портале государственных закупок услуг и работ, а также выражает свое согласия с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией и согласия на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 14.12.2023
Дата вступления в законную силу: 15.01.2024, судья Сагынбекова Г. М., 05.02.2024
7527-23-3-6/650

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК РК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком работ по Договору истцу был причинен ущерб.

В силу статьи 16 ГПК судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в отсутствии поставки товара, в установленный срок и в полном объеме, расторжения договора 13.09.2023 года, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 Гражданского кодекса, пеней (штрафом, неустойкой) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки(штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора. Таким образом, неустойка составляет 43 680 тенге (3 360 000* 0,1% * 13 дней).

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В силу 117 ГПК истцу суд присуждает с ответчика государственную пошлину, от которой истец был освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 14.12.2023
Дата вступления в законную силу: 15.01.2024, судья Сагынбекова Г. М., 05.02.2024
7527-23-3-6/650

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения "Аппарат Акима города Алматы" к индивидуальному предпринимателю «KT Group», в лице руководителя Қаржау Жоламана Жанболатұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «KT Group», в лице руководителя Қаржау Жоламана Жанболатұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «KT Group», в лице руководителя Қаржау Жоламана Жанболатұлы неустойку в доход коммунального государственного учреждения "Аппарат Акима города Алматы" в размере 43 680 (сорок три тысячи шестьсот восемьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «KT Group», в лице руководителя Қаржау Жоламана Жанболатұлы в доход государства государственную пошлину в размере 3 035 (три тысячи тридцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сагынбекова Г.М.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 14.12.2023

Дата вступления в законную силу: 15.01.2024, судья Сагынбекова Г. М., 05.02.2024