20635799728

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

10 ноября 2023 года № 3115-23-00-2/1944 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Ясаровой Р.К.,
при секретаре судебного заседания Байболатовой Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Дом печати имени Шерхана Муртазы (Региональная служба коммуникаций) управления внутренней политики акимата Жамбылской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственнотсью «Estet Stroy»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Керімбек Д.
представитель ответчика Уткелбаев А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

15 марта 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Дом печати имени Шерхана Муртазы (Региональная служба коммуникаций) управления внутренней политики акимата Жамбылской области (далее-истец) и товариществом с ограниченной ответственнотсью «Estet Stroy» (далее-ответчик) был заключен договор о государственных закупках за №17 (далее-договор), по условиям которого ответчик обязался выполнить работу по текущему ремонту здания истца (далее-работа). Договор зарегистрирован в казначействе 15 марта 2023 года. Срок исполнения обязательств 3 месяца со дня подписания акта о начале работ.

Акт о начале работ сторонами не подписан, но истец приступил к выполнению работ 15 марта 2023 года. Ответчиком выполнены обязательства частично на сумму 14 462 954 тенге. На сумму 8 407 046 тенге обязательства не выполнены.

12 августа 2023 года через веб-портал в адрес ответчика направлено уведомление о намерении расторгнуть договор.

04 сентября 2023 года через веб-портал ответчику направлено уведомление, что договор в одностороннем порядке будет расторгнут с 11 сентября 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 235 397 тенге.

В последующем истец в соответствии со статьей 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) увеличил размер исковых требований и просил взыскать с ответчика неустойку в размере 1 101 323,03 тенге, а также обязать ответчика завершить ремонт здания в течении 10 календарных дней до 03 ноября 2023 года.

Ответчиком предъявлен отзыв к иску, где он указал, что в приложении №1 к договору о сроках поставки товара или оказания услуг указано, что срок оказания услуг устанавливается в течении 3 месяцев с момента подписания сторонами акта о начале работ. Указанный акт сторонами по настоящее время не подписано, соответственно сроки начала работ, установленные договором еще не наступили. Фактически исполнитель выполняет работы без разрешения заказчика. При этом срок действия договора до 31 декабря 2023 года. При таких обстоятельствах считает, что иск истцом подан преждевременно. Ими неоднократно направлялись заказчику изменение к проекту работ, (исключить и включить) так как, при демонтаже крыши было установлено, что вид работы, шпаклевка потолка здания не может быть выполнен исполнителем. Старое перекрытие потолка здания не позволяет выполнить вышеуказанный вид работ, что также помешало выполнению объемов работ. Просил оставить иск без рассмотрения.

Представитель истца иск поддержала и просила удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика с иском не согласился и дал пояснения согласно предоставленному отзыву.

Производство по гражданскому делу в части обязания ответчика завершить ремонт здания в течении 10 календарных дней до 03 ноября 2023 года в соответствии с подпунктом 1) статьи 277 ГПК производством прекращено как не подлежащее рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 17.11.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Ясарова Р. К., 30.01.2024

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 2.1 договора исполнитель обязуется выполнить работу согласно условиям , требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью.

В нарушение требований закона и условий договора ответчик принятые на себя обязательства исполнил ненадлежаще. Работа на сумму 8 407 046 не выполнена.

Согласно пункту 10.1 договора стороны не несут ответственность за неисполнение условий договора, если оно явилось результатом форс-мажорных обстоятельств.

Вместе с тем, по материалам дела такие обстоятельства не усматриваются. Ответчиком доказательств, свидетельствующих об уважительности причин неисполнения им обязательств по делу не представлено.

Тогда как, в соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доводы представителя ответчика о том, что акт о начале работ не подписан, что истец преждевременно обратился в суд с иском суд считает несостоятельным.

В ходе судебного заседания установлено, что ответчик приступил к выполнению обязательств 15 марта 2023 года, что подтверждается скрином переписки сторон по веб-порталу от 01 июля 2023 года. В данном уведомлении истец указал об этом, а также указал о сроках исполнения обязательств 15 июня 2023 года. На данное уведомление со стороны ответчика не было возражений, поскольку к этому сроку им обязательства по договору были выполнены частично. Согласно счетам к оплате от 20 апреля 2023 года и 20 июня 2023 года истцом была произведена оплата за выполненные работы.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 17.11.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Ясарова Р. К., 30.01.2024

Представитель ответчика в суде не отрицал факт о приступлении к исполнению обязательств без подписания акта о начале работ.

Также не состоятельны доводы представителя ответчика о неоднократном направлении заказчику писем о внесении изменений к проекту работ, поскольку доказательств этому суду не предоставлено.

При таких обстоятельствах, иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В силу части 2 статьи 225 ГПК суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки выполнения работ заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеня) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа,пеня) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом ставится требование о взыскании с ответчика неустойки на сумму 1 101 323,03 тенге за период с 16 июня 2023 года по 24 октября 2023 года.

Суд проверил расчет неустойки и считает его правильным.

Истцом соблюден установленный законом порядок досудебного урегулирования спора.

01 июля 2023 года в адрес ответчика через веб-портал направлено уведомление об удержании суммы неустойки.

На основании изложенного иск в части взыскания неустойки также подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 087 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК, суд,

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Ясарова Р. К., 17.11.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Ясарова Р. К., 30.01.2024

Иск коммунального государственного учреждения «Дом печати имени Шерхана Муртазы (Региональная служба коммуникаций) управления внутренней политики акимата Жамбылской области» к товариществу с ограниченной ответственнотсью «Estet Stroy» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственнотсью «Estet Stroy» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственнотсью «Estet Stroy» в доход государства неустойку в размере 1 101 323,03 (один миллион сто одна тысяча) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственнотсью «Estet Stroy» в доход государства государственную пошлину в размере 34 765 (тридцать четыре тысячи семьсот шестьдесят пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 17 ноября 2023 г.

Судья Ясарова Р.К.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 17.11.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Ясарова Р. К., 30.01.2024

3115-23-3-6/82