Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 декабря 2023 года дело № 1112-23-00-2/2997 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Амолинской области в составе:
председательствующего судьи Кубенова Г.М.,
при секретаре судебного заседания Газизове К.Г.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима поселка Аксу»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «НордСтройKZ»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Дайыр Ф.
представитель истца Смагулов М.И.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между ГУ «Аппарат акима поселка Аксу» и ТОО «НордСтройKZ» заключен Договор о государственных закупках работ № 7 от 21 февраля 2023 года (далее – Договор), по которому ответчик принял обязательства выполнить работы «Средний ремонт дорог в поселке Аксу», согласно Приложениям 1 и 2 к Договору, на сумму 100 824 403 тенге, срок выполнения работ – 01 октября 2023 года, а заказчик принять и оплатить.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 22 февраля 2023 года.

30 июня 2022 год подписан Акт выполненных работ № 220011/00/1 на сумму 50 000 000 тенге.

12 октября 2023 года ввиду неисполнения обязательств по выполнению работ Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке на портале государственных закупок.

Ответчик не исполнил принятые обязательства по заключенному Договору. В связи с этим истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск ответчиком не представлен.

Представитель истца в судебном заседании настаивал на заявленном требовании по основаниям, указанным в иске.

Представитель ответчика на судебное заседание не явился, хотя был надлежащим образом извещен о дате и времени рассмотрения дела, в связи с чем, суд на основании статьи 196 ГПК рассмотрел дело без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, выразил свое согласие осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии со статьей 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункта 8 нормативного Постановления ВС «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в

Документ подписан: Кубенов Г. М., 28.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Кубенов Г. М., 05.02.2024

значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что ответчик работы в полном объеме не выполнил, а именно, начиная с момента заключения Договора, работы выполнены только в 2022 году на сумму 50 000 000 тенге, о чем свидетельствует электронный Акт выполненных работ № 220011/00/1 от 30 июня 2022 года.

Сумма неисполненных обязательств по Договору составляет 50 824 403 тенге.

В рассматриваемом случае нарушение обязательства ответчиком имеет место и подтверждается материалами дела, своими действиями ответчик причинил заказчику ущерб, тем самым в значительной степени лишил его получения соответствующее условиям договора работы.

Сроки обращения истцом в суд не нарушены.

Указанные нормы Закона ответчиком нарушены, работы не выполнены, Договор расторгнут, следовательно, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Суд считает предъявленное требование истца законным, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе ввиду того, что гражданское судопроизводство строится на условии состязательности и равноправия сторон.

Неявка представителя ответчика и неисполнение процессуальной обязанности по направлению отзыва на иск является процессуальным упущением ответчика.

Согласно статье 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на

Документ подписан: Кубенов Г. М., 28.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Кубенов Г. М., 05.02.2024

основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу указанной нормы ГПК ответчик не предоставил суду достоверных доказательств о надлежащем исполнении своих обязательств по Договору.

Суд считает предъявленное требование истца законное, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе ввиду того, что гражданское судопроизводство строится на условии состязательности и равноправия сторон.

В силу норм статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина, от которой истец освобожден, в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 221-226, 401, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима поселка Аксу» к товариществу с ограниченной ответственностью «НордСтройKZ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «НордСтройKZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «НордСтройKZ» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы (принесены) апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области.

Документ подписан: Кубенов Г. М., 28.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Кубенов Г. М., 05.02.2024

Судья **Г. Кубенов**

Документ подписан: Кубенов Г. М., 28.12.2023

Дата вступления в законную силу: 30.01.2024, судья Кубенов Г. М., 05.02.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»