РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2023 года дело №2713-23-00-2/901 г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Журабаева Б.Ш.,
при секретаре судебного заседания Искалиевой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Государственная инспекция по охране историко-культурного наследия Западно-Казахстанской области управления культуры, развития языков и архивного дела Западно-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Жиденко Илья Анатольевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Идрисова Д.
представитель истца Байбеков А.З.
представитель ответчика Павлова Н.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

03 февраля 2023 года Коммунальное государственное учреждение «Государственная инспекция по охране историко-культурного наследия Западно-Казахстанской области управления культуры, развития языков и архивного дела Западно-Казахстанской области» (далее – заказчик, учреждение) и Индивидуальный предприниматель Жиденко Илья Анатольевич (далее – исполнитель, предприниматель) заключили договор

о государственных закупках работ, не связанных со строительством №8 (далее – договор).

По условиям договора исполнитель обязался выполнить работы по текущему ремонту автомашины УАЗ 23632 241 03 Патриот Пикап и автомашины Skoda Superb B6 на общую сумму 590 900 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить работы.

Срок исполнения обязательства по договору – по заявке заказчика в течении года до 30 декабря 2023 года.

06 февраля 2023 года заказчик в адрес поставщика направил заявки на текущий ремонт автомашин.

Исполнитель обязательства по договору исполнил ненадлежащим образом.

Так, 28 февраля 2023 года работы по текущему ремонту автомашины УАЗ 23632 241 03 Патриот Пикап исполнителем были выполнены, что подтверждается актом выполненных работ №100000000449 от 28 февраля 2023 года.

Однако, в тот же день заказчиком автомашина УАЗ 23632 241 03 Патриот Пикап был возвращен исполнителю для устранения неполадок в связи с отказом сцепления.

При этом, исполнитель предоставил заказчику рекомедательное письмо с перечнем по замене запчастей для ремонта автомашины УАЗ 23632 241 03 Патриот Пикап и в тот же день ответчик в одностороннем порядке отказался от гарантийных обязательств на услуги и запчасти на автомашину.

Вместе с тем, обязательства по текущему ремонту автомашины Skoda Superb B6 исполнителем не исполнены в связи с отсутствием запчастей.

В этой связи, Учреждение обратилась в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, указав на неисполнение исполнителем обязательства по заключенному договору.

В отзыве на иск представитель ответчика указал, что ответчиком принятые по договору обязательства не были нарушены, что подтверждается актом выполненных работ. При этом, в ходе диагностики ответчиком обнаружена необходимость замены дополнительных автозапчастей, в связи с чем, в адрес истца была направлено рекомендательное письмо, однако, истец автомашину УАЗ 23632 241 03 Патриот Пикап забрал без дополнительного ремонта, в связи с чем ответчик направил письмо об аннулировании гарантийных обязательств по пункту 7.1. договора.

Представитель истца Байбеков А.З. на судебном заседании поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика Павлова Н.В. иск не признала и

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 20.06.2023

поддержала доводы указанные в отзыве. Просила в удовлетворении иска отказать, пояснив, что согласны на расторжение договора.

Прокурор Идрисова Д. дала заключение об отказе в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V от 04 декабря 2015 года (далее – Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд установил, что ответчик до сегодняшнего дня принятые на себя обязательства по договору не исполнил в полном объеме.

Каких-либо доказательств уважительности причин неисполнения ответчик суду не представил.

Обязательства по текущему ремонту автомашины марки Skoda Superb B6 не исполнены в связи с отсутствием запчастей, а по автомашине марки УАЗ 23632 241 03 Патриот Пикап отказался от гарантийных обязательств, что в целом является ненадлежащим исполнением договорных обязательств.

Также в суде представитель ответчика была согласна на расторжение договора, что свидетельствует об отказе от исполнении условий договора.

Тот факт, что по договору и в заявке не предусмотрен срок завершения работ, не является основанием для отказа в иске, поскольку ответчиком заявка была получена 06 февраля 2023 года и с этого дня у последнего была возможность исполнить условия договора в разумные сроки.

На основании вышеизложенного, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 20.06.2023

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Государственная инспекция по охране историко-культурного наследия Западно-Казахстанской области управления культуры, развития языков и архивного дела Западно-Казахстанской области» к Индивидуальному предпринимателю Жиденко Илье Анатольевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Жиденко Илью Анатольевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Жиденко Ильи Анатольевича в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано прокурором апелляционное ходатайство с соблюдением требований ст.ст.403, 404 ГПК в суд апелляционной инстанции через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Журабаев Б.Ш.**

Құжатқа қол қойылған: Журабаев Б. Ш., 20.06.2023

2713-23-3-1/900