Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 сентября2023 года дело № 1912-23-00-2/1518 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Мусабаевой Р

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по искам:

ИСТЕЦ:

Государственное учреждение «Отдел образования по городу Конаев Управления образования Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель «Берик» в лице Ғабдуллаева Берік Қанатұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. овзыскании суммы ущерба

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца –ДуйсеноваГалияМурабаевна

Представитель ответчика Эпимолданов Б.М.

Старший помощник прокурора Алматинской области Жумабаев Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Государственное учреждение «Отдел образования по городу Конаев Управления образования Алматинской области» заключило договор №74 от 20 марта 2023 года с ИП «Берик» (далее Поставщик), по выполнению текущего ремонта кровельных работ с заемной крыши КГУ «Средней школы №7 с.Кербулак». Общая площадь составляет 5 500 кв.м.

Сумма договора составила 9 650 000 тенге.

Согласно пункта 7.3, пункт 7 Договора, Ответчик гарантировал Заказчику, что результаты выполнения работ по Договору будут соответствовать техническим требованиям, что Работы будут выполнены без дефектов, снижающих качество до уровня, не соответствующего требованиям технической спецификации. Обеспечивал защиту выпиленных работ и всех материалов, оборудования, ресурсов и прочих позиций, связанных с Работами (при их наличии), от всех видов ущерба, повреждения, уничтожения, связанны с климатическими осадками, наводнениями, морозами, пожаром, кражами и прочими причинами.

Как следует из приложения №2 к Договору техническая спецификация, Ответчик обязался выполнить работу с момента регистрации Договора в Комитете Казначейства и до 15 июля 2023 года с гарантийным сроком на 2 года.

Ответчик выполнил работы 27 апреля 2023 года. Акт выполненных работ и форма №2 от 27 апреля 2023 года приложены.

21 июня 2023 года из-за сильного ветра крыша здания спорт зала средней школы прогнулась и поднялась приблизительно площадью 30 кв.м.

22 июня 2023 года ответчика уведомили о необходимости устранений повреждений. Но ответчик не устранил повреждения.

21 июля 2023 года из-за сильного ветра, произошел срыв крыши с балками и со стропилами и зданий спорт зала ГКУ «Средней школы №7» общей площадью 1200 кв.м., Акт УЧС от 21 июля 2023 года приложен.

В нарушении договорных обязательств ответчик до настоящего времени не исполнил свои гарантийные обязательства.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования тем, что ответчик не исполнил гарантийные обязанности по Договору, что повлекло негативные последствия. В случае просрочки поставки предусмотрена выплата неустойки.

Ответчикомподан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала, просила суд удовлетворить их в полном объеме, по основаниям изложенным в иске и в уточнении к иску.

Представитель ответчика в суде с иском не согласился и пояснил, что его доверитель выполнил работы по кровли крыши школы. С учетом данного, просил суд в иске отказать.

Прокурор Жумабаев Ж. в судебном заседании в своем заключении обратил внимание суда об обоснованности заявленных требований истца ввиду того, невыполнение в полном объеме принятых на себя обязательств со стороны ответчика имеет место, соответственно оно повлекло негативные последствия.

Кужатка кол коюлган Байбулаев Е. Д. 29.09.2023

1912-23-3-1/1758

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что работы со стороны ответчика выполнены.

Однако, с его стороны принятые на себя гарантийные обязательства по Договору, не исполнилы, не смотря на неоднократные обращения истца не ответил.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащимобразом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия длязаказчика,исходяиз критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства подоговору, а это повлекло негативные последствия, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Заңды күшіне енген күні: 30.10.2023, судья Байбутаев Е. Д., 12.02.2024

3-1/1758

По требованию №2

Требования о взыскании ущерба вытекают из первого требования истца. Первое требование истца удовлетворено.

По расчетам истца сумма неустойки связано с суммой работ затраченных на ремонт крыши площадью 30 кв.м. и она составляет 52 636 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании суммы ущерба подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, от которой истец при подачи иска был освобождён, подлежат взысканию с ответчика по правилам статей 109,117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

ИскГосударственное учреждение «Отдел образования по городу Конаев Управления образования Алматинской области» к индивидуальному предпринимателю «Берик» в лице Ғабдуллаева Берік Қанатұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании ущерба в доход государства, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Берик» в лице Ғабдуллаева Берік Қанатұлынедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Берик» в лице Ғабдуллаева Берік Қанатұлы в пользу Государственного учреждение «Отдел образования по городу Конаев Управления образования Алматинской области» сумму ущерба в размер 52 636 (пятьдесят две тысячи шестьсот тридцать шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Берик» в лице Ғабдуллаева Берік Қанатұлыв доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 2 251(дветысячи двести пятьдесят одна) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Жуматқалқойылған: Бәйтұтаева Е. Д., 29.09.2023

Решение изготовлено в окончательной форме 29 сентября 2023 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

копия верна:
Судья Байбутаев Е.Д.

Справка.
Решение вступило в законную силу «30»___10_____ 2023 года.
Дата выдачи «___»_____2023 года.
Судья Байбутаев Е.Д.

Заңды күшіне енген күні 30.10.2023, судья Байбутаев Е. Д., 12.02.2024