КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 июля 2023 года Дело №6213-23-00-2/373 город Жезказган

Судья Специализированного межрайонного экономического суда области Ұлытау Еганова Е.В., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон гражданское дело:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Сатпаевское предприятие тепловодоснабжения»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «IDEAL» в лице Ахметова Медета Дуйсеновича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Дело принято в порядке упрощенного (письменного) производства. Отзыв от ответчика в предоставленный судом срок не поступил, возражений и доказательств, опровергающих доводы истца, в суд не представлено.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:… поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Установлено, что 17 апреля 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Сатпаевское предприятие тепловодоснабжения» (далее ТОО «СПТВС») и индивидуальным предпринимателем «IDEAL» в лице Ахметова Медета Дуйсеновича (далее ИП «IDEAL») заключен Договор о государственных закупках товаров № 190 на общую сумму 328 800 тенге.

Согласно пункту 1.1 Договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязался принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Срок поставки товара - клапан обратный, чугунный, размер 100-400 мм в количестве 4 штук - согласно Приложения 1 к Договору - в течение 20 календарных дней после заключения Договора, то есть по 07 мая 2023 года.

Ответчик обязательства по Договору не исполнил, товар не поставил.

29 мая 2023 года истец направил ответчику уведомление об одностороннем расторжении Договора за ненадлежащее исполнение обязательств.

Неисполнение обязательств ответчиком привело к негативным последствиям для истца, который, заключая Договор, рассчитывал на поставку определенного товара в установленный срок.

05 июня 2023 года истец обратился в суд с вышеуказанным требованием, так как последний свои обязательства по Договору не исполнил.

Установленный Законом срок для направления иска в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок соблюден.

Исходя из установленных обстоятельств, принимая во внимание нормы действующего законодательства в сфере государственных закупок,

Документ подписан: Еганова Е. В., 03.07.2023

Дата вступления в законную силу: 08.08.2023, судья Еганова Е. В., 01.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

суд считает, что требования истца являются обоснованными и правомерными, а потому, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию в местный бюджет с ответчика в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Сатпаевское предприятие тепловодоснабжения» к индивидуальному предпринимателю «IDEAL» в лице Ахметова Медета Дуйсеновича о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «IDEAL» в лице Ахметова Медета Дуйсеновича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IDEAL» в лице Ахметова Медета Дуйсеновича в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еганова Е.В.**

Документ подписан: Еганова Е. В., 03.07.2023

Дата вступления в законную силу: 08.08.2023, судья Еганова Е. В., 01.10.2023