КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 августа 2023 года Дело №6213-23-00-2/483 город Жезказган

Судья Специализированного межрайонного экономического суда области Ұлытау Еганова Е.В., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон гражданское дело:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Сатпаевское предприятие тепловодоснабжения»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Gvozd I K»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Дело принято в порядке упрощенного (письменного) производства. Отзыв от ответчика в предоставленный судом срок не поступил, возражений и доказательств, опровергающих доводы истца, в суд не представлено.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:… поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Установлено, что 25 мая 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Сатпаевское предприятие тепловодоснабжения» (далее ТОО «СПТВС») и товариществом с ограниченной ответственностью «GvozdIK» (ТОО «Gvozd I K») заключен Договор о государственных закупках товаров № 303 на общую сумму 1 297 296 тенге.

Согласно пункту 1.1 Договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязался принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Срок поставки товара - лист стальной в количестве 2145 тонн - согласно Приложения 1 к Договору - в течение 20 календарных дней после заключения Договора, то есть по 14 июня 2023 года.

Ответчик обязательства по Договору не исполнил, товар не поставил.

05 июля 2023 года истец направил ответчику уведомление об одностороннем расторжении Договора за ненадлежащее исполнение обязательств.

Неисполнение обязательств ответчиком привело к негативным последствиям для истца, который, заключая Договор, рассчитывал на поставку определенного товара в установленный срок.

12 июля 2023 года истец обратился в суд с вышеуказанным требованием, так как последний свои обязательства по Договору не исполнил.

Установленный Законом срок для направления иска в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок соблюден.

Исходя из установленных обстоятельств, принимая во внимание нормы действующего законодательства в сфере государственных закупок, суд считает, что требования истца являются обоснованными и правомерными, а потому, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК)государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию в местный бюджет с ответчика в размере 1 725 тенге.

Документ подписан: Еганова Е. В., 18.08.2023

Дата вступления в законную силу: 26.09.2023, судья Еганова Е. В., 01.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Сатпаевское предприятие тепловодоснабжения» к товариществу с ограниченной ответственностью «Gvozd I K»о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «GvozdIK»недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Gvozd I K»в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесшее решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Еганова Е.В.**

Документ подписан: Еганова Е. В., 18.08.2023

Дата вступления в законную силу: 26.09.2023, судья Еганова Е. В., 01.10.2023

6213-23-3-1/577