Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 декабря 2023 года дело № 1112-23-00-2/3030 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Кубенова Г.М.,
при секретаре судебного заседания Газизове К.Г.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №1 города Степняк отдела образования по району Биржан сал управления образования Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
товарищество с ограниченной ответственностью «ARTERIA»
товарищество с ограниченной ответственностью «АстанаБыт Сервис ЛТД»
государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Акмолинской области»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Дайыр Ф.
представитель истца Мурзагулова М.А.
представитель ответчика Искакова А.С.
представитель третьего лица ТОО «ARTERIA» Ертаев Д.С.
представитель третьего лица ТОО «АстанаБыт Сервис ЛТД» Журко В.Д.

представитель третьего лица ГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Акмолинской области» Жатаева Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между КГУ «Общеобразовательная школа №1 города Степняк отдела образования по району Биржан сал управления образования Акмолинской области» и ТОО «ГрадСтройСервис» заключен Договор о государственных закупках № 64 от 24 февраля 2023 года (далее – Договор), по которому ответчик принял обязательства выполнить работы «Капитальный ремонт школы», согласно Приложениям 1 и 2 к Договору, на сумму 403 468 747 тенге, срок выполнения работ – 4 месяца со дня получения уведомления о начале строительно-монтажных работ (далее – СМР), а заказчик принять и оплатить.

Сумма, выделенная на 2023 год, составляет 173 623 298 тенге.

Сумма, выделенная на 2024 год, составляет 229 845 449 тенге.

Уведомление ГАСК о начале СМР получено 05 июня 2023 года.

16 августа 2023 года подписан Акт выполненных работ № 466 на сумму 61 405 038 тенге.

11 октября 2023 года подписан Акт выполненных работ № 787 на сумму 78 740 648 тенге.

28 ноября 2023 года подписан Акт выполненных работ № 1014 на сумму 10 043 284 тенге.

Всего подписано актов выполненных работ на сумму 150 188 970 тенге.

02 ноября 2023 года ввиду неисполнения обязательств по выполнению работ Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке на портале государственных закупок.

Ответчик не исполнил в полном объеме принятые обязательства по заключенному Договору. В связи с этим истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Иск дополнен в порядке статьи 48 ГПК.

Представитель истца в судебном заседании настаивал на исковом требовании по основаниям, указанным в иске и его дополнении.

Представитель ответчика просил в иске отказать по основаниям, изложенным в отзыве.

Представитель третьего лица ТОО «ARTERIA» (технический надзор) просил иск удовлетворить, пояснив, что СМР велись слабо, персонал подрядчика не квалифицирован, СМР прерывались постоянно, работники постоянно менялись.

Представитель третьего лица ТОО «АстанаБыт Сервис ЛТД» (авторский надзор) просил иск удовлетворить, пояснив, что на объекте

Документ подписан: Кубенов Г. М., 04.01.2024

Дата вступления в законную силу: 06.02.2024, судья Кубенов Г. М., 07.02.2024

находился только прораб, работники постоянно отсутствовали, СМР не соответствовали ПСД.

Представитель третьего лица ГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Акмолинской области» просил иск удовлетворить, пояснив, что отчет технического надзора по данному объекту составлен только на 42 %; технический надзор выявил нарушения в ходе строительства, в связи с чем была осуществлена проверка, согласно которой было установлено, что СМР не завершены, имеются нарушения государственных нормативов.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, выразил свое согласие осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии со статьей 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункта 8 нормативного Постановления ВС «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 12 статьи 68 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в

Документ подписан: Кубенов Г. М., 04.01.2024

Дата вступления в законную силу: 06.02.2024, судья Кубенов Г. М., 07.02.2024

Республике Казахстан» до начала производства строительно-монтажных работ заказчик обязан уведомить органы, осуществляющие государственный архитектурно-строительный контроль, о начале осуществления деятельности по производству строительно-монтажных работ в порядке, установленном Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

Во исполнение указанного требования к процессу строительства Заказчиком 05 июня 2023 года направлено уведомление в УГАСК Акмолинской области о начале производства строительно-монтажных работ.

Следовательно, срок завершения строительства по объекту в силу условий Договора, является срок по 05 октября 2023 года.

Судом установлено, что ответчик к указанному сроку выполнил работы не в полном объеме, а именно, начиная с момента заключения Договора выполнил всего на сумму 150 188 970 тенге, что подтверждается актами выполненных работ.

Остаток неисполненных обязательств по Договору составляет 253 279 777 тенге.

Остаток неисполненных обязательств по Договору на 2023 год составляет 23 434 328 тенге,

В рассматриваемом случае нарушение обязательства ответчиком имеет место и подтверждается материалами дела, своими действиями ответчик причинил заказчику ущерб, тем самым в значительной степени лишил его получения соответствующее условиям договора работы.

Сроки обращения истцом в суд не нарушены.

Указанные нормы Закона ответчиком нарушены, работы не выполнены, следовательно, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Суд считает предъявленное требование истца законным, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе ввиду того, что гражданское судопроизводство строится на условии состязательности и равноправия сторон.

Следует отметить, что 02 ноября 2023 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

В рассматриваемом случае, расторжение Договора Заказчиком является доказательством факта неисполнения Подрядчиком обязанности по выполнению закупаемой работы.

Таким образом, доводы ответчика суд не принимает во внимание, поскольку имеется не оспоренное стороной ответчика обстоятельство по

Документ подписан: Кубенов Г. М., 04.01.2024

Дата вступления в законную силу: 06.02.2024, судья Кубенов Г. М., 07.02.2024

делу в виде расторжения Договора, которое имеет последствия и обязательно для исполнения на портале государственных закупок.

Все доводы ответчика, направленные на установление обстоятельств по надлежащему выполнению работ, заслуживают внимания при избрании ответчиком способа защиты нарушенного права о признании расторжения Договора в одностороннем порядке незаконным и признании актов выполненных работ действительными, поскольку только удовлетворение данных требований может исключить удовлетворение требования по настоящему иску.

В этой связи, не предъявление ответчиком встречного иска либо иска в отдельном производстве является процессуальным упущением стороны ответчика, и в силу положений норм статьи 15 ГПК не может быть восполнено судом самостоятельно.

Согласно статье 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу указанной нормы ГПК ответчик не предоставил суду достоверных доказательств о надлежащем исполнении своих обязательств по Договору.

Суд считает предъявленное требование истца законное, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе ввиду того, что

Документ подписан: Кубенов Г. М., 04.01.2024

Дата вступления в законную силу: 06.02.2024, судья Кубенов Г. М., 07.02.2024

гражданское судопроизводство строится на условии состязательности и равноправия сторон.

В силу норм статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина, от которой истец освобожден, в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 221-226, 401, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №1 города Степняк отдела образования по району Биржан сал управления образования Акмолинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы (принесены) апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области.

Судья **Г. Кубенов**

Документ подписан: Кубенов Г. М., 04.01.2024

Дата вступления в законную силу: 06.02.2024, судья Кубенов Г. М., 07.02.2024