20551463476

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 ноября 2023 года дело №1112-23-00-2/3045 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Амолинской области в составе:
председательствующего судьи Кубенова Г.М.,
при секретаре судебного заседания Газизове К.Г.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «IT лицей-интернат «Білім-инновация» города Щучинск управления образования Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Сигнал-Плюс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Исмагамбетов Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров № 230283/00 от 28 июня 2023 года (далее – Договор), по которому ответчик принял обязательства оказать услугу по определению прочности ограждений кровли, определению прочности стационарной наружной лестницы, согласно Приложениям 1 и 2 (Техническая спецификация) к Договору, на сумму 83 000 тенге, срок оказания услуги – в течение 15 календарных дней, т.е. по 13 июля 2023 года, а заказчик принять и оплатить.

Ответчик не исполнил принятые обязательства по заключенному Договору. В связи с этим истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик отзыв на иск не предоставил.

Представитель истца в судебном заседании настаивал на исковом требовании по основаниям, указанным в иске.

Ответчик явку своего представителя на судебное заседание не обеспечил, в связи с чем, суд в силу нормы статьи 196 ГПК рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, выразил свое согласие осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии со статьей 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункта 8 нормативного Постановления ВС «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом случае нарушение обязательства ответчиком имеет место и подтверждается материалами дела, своими действиями

Документ подписан: Кубенов Г. М., 25.11.2023
Дата вступления в законную силу: 26.12.2023, судья Кубенов Г. М., 04.01.2024
1112-23-3-6/158

ответчик причинил заказчику ущерб, тем самым в значительной степени лишил его получения соответствующее условиям договора услуги.

Сроки обращения истцом в суд не нарушены.

Указанные нормы Закона ответчиком нарушены, услуга не оказана, следовательно, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Суд считает предъявленное требование истца законным, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе ввиду того, что гражданское судопроизводство строится на условии состязательности и равноправия сторон.

Согласно статье 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу указанной нормы ГПК ответчик не предоставил суду достоверных доказательств о надлежащем исполнении своих обязательств по Договору.

В силу норм статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина, от которой истец освобожден, в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 221-226, 401, 403 ГПК, **суд**

Документ подписан: Кубенов Г. М., 25.11.2023

Дата вступления в законную силу: 26.12.2023, судья Кубенов Г. М., 04.01.2024

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «IT лицей-интернат «Білім-инновация» города Щучинск управления образования Акмолинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Сигнал-Плюс» о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Сигнал-Плюс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Сигнал-Плюс» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы (принесены) апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области.

Судья Г. Кубенов

Документ подписан: Кубенов Г. М., 25.11.2023

Дата вступления в законную силу: 26.12.2023, судья Кубенов Г. М., 04.01.2024

1112-23-3-6/158