КОПИЯ/КӨШІРМЕ

№7599-23-00-2а/5564

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 июля 2023 года город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе:

председательствующего судьи Абдигалимова С.С.,

судей Калекеевой К.Е., Ахмедиева Б.Т.,

с участием:

прокурора Мазиева А.,

представителя истца Акимбековой Ж.Р.,

представителя ответчика Сейтжанова Б.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по исковому заявлению дочернего республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканский центр крови» Министерства здравоохранения Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «Optima Systems» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 10 апреля 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 10 апреля 2023 года исковое заявление дочернего республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканский центр крови» Министерства здравоохранения Республики Казахстан удовлетворено в полном объеме. Судом постановлено:

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Optima Systems» недобросовестным участником государственных закупок;

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Optima Systems» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканский центр крови» Министерства здравоохранения Республики Казахстан неустойку в размере 168 000 (сто шестьдесят восемь тысяч) тенге и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 040 (пять тысяч сорок) тенге;

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Optima Systems» в доход государства судебные расходы в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Не согласившись с решением суда, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить частично,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 08.08.2023
Документ подписан: Калекеева К. Е., 08.08.2023
Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 07.08.2023

вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска в части признания недобросовестным участником государственных закупок.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела и дав оценку доводам, изложенным в апелляционной жалобе, судебная коллегия приходит к следующему.

Установлено, что 30 ноября 2022 года между сторонами был заключен договор о государственных закупках товаров №236 (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить товар на сумму 11 200 000 тенге, в том числе НДС 1 200 000 тенге в срок – по заявке 15 дней.

Поставщиком товар 26 декабря 2022 года был поставлен, однако согласно акту рекламации товар не соответствовал технической спецификации.

Согласно данному акту, в ходе приема товара были выявлены несоответствия товаров по параметрам технической спецификации, а также 2 из них оказались неработоспособны.

Статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан определено, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Таким образом, в условиях договора были определены все существенные условия его выполнения.

Материалами дела доказано нарушение ответчиком условий Договора.

На основании подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не надлежащего исполнения условий договора, тогда как истцом соблюдены все требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», коллегия считает, что судом обоснованно вынесено решение об удовлетворении иска и признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Указанные выше обстоятельства, бесспорно свидетельствующие о ненадлежащем исполнении обязательства ответчиком, послужили правовым основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок с взысканием предусмотренной договором неустойки.

Доводы апелляционной жалобы не могут быть основанием для отмены судебного акта.

7599-23-3-2/5553

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 08.08.2023
Документ подписан: Калекеева К. Е., 08.08.2023
Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 07.08.2023

Тем самым, судом первой инстанции правильно применены нормы материального права, нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены решения, не допущено.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия решение суда считает подлежащим оставлению без изменения, апелляционную жалобу ответчика подлежащей оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь подпунктом 1 статьи 424, статьями 425, 426, 431, частью 1 статьи 434 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 10 апреля 2023 года по данному делу оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика оставить без удовлетворения.

Постановление апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его оглашения и может быть обжаловано или опротестовано в кассационную судебную коллегию Верховного суда Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

Председательствующий Абдигалимов С.С.

Судьи Калекеева К.Е.

Ахмедиев Б.Т.

7599-23-3-2/5553

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 08.08.2023
Документ подписан: Калекеева К. Е., 08.08.2023
Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 07.08.2023

№7599-23-00-2а/5564

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
(резолютивная часть)

31 июля 2023 года город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе:

председательствующего судьи Абдигалимова С.С.,

судей Калекеевой К.Е., Ахмедиева Б.Т.,

с участием:

прокурора Мазиева А.,

представителя истца Акимбековой Ж.Р.,

представителя ответчика Сейтжанова Б.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по исковому заявлению дочернего республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканский центр крови» Министерства здравоохранения Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «Optima Systems» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 10 апреля 2023 года, руководствуясь подпунктом 1 статьи 424, статьями 425, 426, 431, частью 1 статьи 434 ГПК,

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 10 апреля 2023 года по данному делу оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика оставить без удовлетворения.

Постановление апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его оглашения и может быть обжаловано или опротестовано в кассационную судебную коллегию Верховного суда Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

7599-23-3-2/5553

Председательствующий Абдигалимов С.С.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 08.08.2023

Судьи Калекеева К.Е.

Ахмедиев Б.Т.

Документ подписан: Калекеева К. Е., 08.08.2023

Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 07.08.2023

7599-23-3-2/5553

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 08.08.2023
Документ подписан: Калекеева К. Е., 08.08.2023
Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 07.08.2023

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

7599-23-3-2/5553