РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 марта 2023 года дело №1912-22-00-2/2875 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел строительства Атбасарского района»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки
3. О возложении обязанности завершить работы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Жумабаев Ж.
представитель истца Кайржан А., Откульбаева А.
представитель ответчика Жалгасбеков Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 июня 2021 года между государственным учреждением «Отдел строительства Атбасарского района» (далее – Учреждение, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7»

(далее – Товарищество, подрядчик) заключены два договора о государственных закупках услуг №45 (далее –Договор-1) и №47 (далее – Договор-2).

По условиям Договора-1 Подрядчик обязался выполнить работы по строительству объекта: «Корректировка рабочего проекта «Строительство пяти стоквартирных жилых домов в микрорайоне №1 города Атбасар, Атбасарского района, Акмолинской области», на общую сумму 1 143 470 863,48 тенге. Срок выполнения работ был определен до 1 сентября 2022 года.

По Договору -1 было заключено дополнительное соглашение №1 от 14 января 2022 года о переносе суммы на 2022 год и продлении срока действия договора до 31 декабря 2022 года.

Дополнительным соглашением №2 от 26 октября 2022 года срок выполнения работ был продлен до 15 ноября 2022 года.

По условиям Договора-2 Подрядчик обязался выполнить работы по строительству объекта: «Корректировка рабочего проекта «Строительство пяти стоквартирных жилых домов в микрорайоне №1 города Атбасар, Атбасарского района, Акмолинской области, на общую сумму 1 277 122 896,08 тенге.

Дополнительным соглашением №1 от 14 января 2022 года к Договору-2 произведен перенос суммы на 2022 год, срок действия договора продлен до 31 декабря 2022 года.

Дополнительным соглашением №2 от 14 декабря 2022 года к Договору-2 срок выполнения работ продлен до 15 ноября 2022 года, срок действия договора продлен до 31 декабря 2023 года.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки по Договору-1 в сумме 3822136,5 тенге, по Договору-2 в сумме 4 448 538,12 тенге, в связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком договорных обязательств.

В отзыве ответчик указал, что готов завершить работы в полном объеме, просит суд отказать в удовлетворении иска.

Представители истца поддержав иск, просили удовлетворить его. При этом указали, что работы завершены на 95%, остались не выполненными работы по благоустройству территории. Между сторонами 10 января 2023 года заключено дополнительные соглашения о продлении срока выполнения работ. Однако, ввиду отсутствия финансирования, не имеют возможность зарегистрировать в органах казначейства.

Представитель ответчика с иском не согласился, просил отказать в его удовлетворении. При этом пояснил, что работы завершены на 95%, остались незавершенными штукатурные работы и благоустройство

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 13.03.2023

Дата п... законного силу: 14.06.2023 судья К... А. 08.10.2023

территории. Оставшиеся работы планируют завершить в кратчайшие сроки.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу требований пункта 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что по условия Договоров Товарищество приняла на себя обязательства по строительству объектов:

1) «Корректировка рабочего проекта «Строительство пяти стоквартирных жилых домов в микрорайоне №1 города Атбасар, Атбасарского района, Акмолинской области», на общую сумму 1 143 470 863,48 тенге.

2) «Корректировка рабочего проекта «Строительство пяти стоквартирных жилых домов в микрорайоне №1 города Атбасар, Атбасарского района, Акмолинской области, на общую сумму 1 277 122 896,08 тенге.

Судом установлено, указанные работы завершены на 95% процентов, остались незавершенными штукатурные работы и благоустройство территории.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 13.03.2023

негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При этом заслуживают внимания доводы представителя ответчика о том, что нарушение срока выполнения работ связано и удорожанием стоимости строительных материалов.

Как было установлено в суде, несмотря на просрочку выполнения работ, ответчиком принимаются все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательств по договору о государственных закупках. При этом подрядчик выполнил основную часть работы по строительству домов и большая часть суммы договора оплачена подрядчику.

В порядке статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее -ГПК) суду не представлено истцом доказательств о наступлении негативных последствий.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь критериями справедливости и разумности, принимая во внимание длительность работы Товарищества на рынке, безупречность работы и отсутствие претензий по качеству выполненных работ, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований иска в части признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает с подрядчика неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать неустойку - по Договору-1 в размере 3822136,5 тенге, исходя из суммы неисполненных обязательств 49001749 тенге, а по Договору-2 в размере 448538,12 тенге, исходя из суммы неисполненных обязательств 57 032 538,16 тенге, за период с 1 сентября 2022 года по 17 ноября 2022 года, что составляет 78 дней.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 13.03.2023

Указанный расчет произведен неверно, поскольку срок выполненным работы был продлен дополнительными соглашениями до 15 ноября 2022 года.

Следовательно, следует взыскать неустойку с 16 по 17 ноября 2022 года, что составляет по двум Договорам 212069 тенге (49001749х0,1%)х2+(57 032 538,16х0,1%)х2=212069).

Исходя из изложенного, суд считает, что требования истца в части взыскания неустойки подлежит удовлетворению частично, следует взыскать с ответчика неустойку в размере 212069 тенге.

В силу статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с Товарищества в доход государства государственную пошлину пропорционально удовлетворенной части иска в размере 6362 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел строительства Атбасарского района» к товариществу с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7» в доход государства неустойку в размере 212 069 (двести двенадцать тысяч шестьдесят девять) тенге, государственную пошлину в сумме 6362 (шесть тысяч триста шестьдесят два) тенге.

В удовлетворении требований иска о признании товарищества с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7» недобросовестным участником государственных закупок отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 13.03.2023

экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу:

дата выдачи решения « » _____ 2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение вступило в законную силу: «___» _____ 2023 года

Дата выдачи «___»_____2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 13.03.2023

№ 1999-23-00-2а/833

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 июня 2023 года город Қонаев

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского областного суда в составе:
председательствующего судьи Хан Н.С.,
судей Курбановой С.А., Жапсарбаевой К.Ж.,
при секретаре Садвакасове Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел строительства Атбасарского района»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

по **АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ** истца на решение Специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области от 9 марта 2023 года

ТРЕБОВАНИЕ ЖАЛОБЫ решение изменить, удовлетворить иск в полном объеме

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Откульбаева А.
представитель ответчика Жалгасбеков Д.

УСТАНОВИЛА:

15 июня 2021 года между Государственным учреждением «Отдел строительства Атбасарского района» (далее – Учреждение, заказчик) и Товариществом с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7» (далее – Товарищество, подрядчик) заключены два договора о государственных закупках №45 (далее –Договор-1) и №47 (далее –Договор-2).

По условиям Договора-1 Подрядчик обязался выполнить работы по строительству объекта: «Корректировка рабочего проекта «Строительство пяти стоквартирных жилых домов в микрорайоне №1 города Атбасар,

Документ подписан: Курбанова С. А., 16.06.2023
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 16.0 23
Документ подписан: Хан Н. С., 15.06.202

Атбасарского района, Акмолинской области», на общую сумму 1 143 470 863,48 тенге. Срок выполнения работ был определен до 1 сентября 2022 года.

По Договору -1 было заключено дополнительное соглашение №1 от 14 января 2022 года о переносе суммы на 2022 год и продлении срока действия договора до 31 декабря 2022 года.

Дополнительным соглашением №2 от 26 октября 2022 года срок выполнения работ был продлен до 15 ноября 2022 года.

По условиям Договора-2 Подрядчик об зался выполнить работы по строительству объекта: «Корректировка рабочего проекта «Строительство пяти стоквартирных жилых домов в микрорайоне №1 города Атбасар, Атбасарского района, Акмолинской области, на общую сумму 1 277 122 896,08 тенге.

Дополнительным соглашением №1 от 14 января 2022 года к Договору-2 произведен перенос суммы на 2022 год, срок действия договора продлен до 31 декабря 2022 года.

Дополнительным соглашением №2 от 14 декабря 2022 года к Договору-2 срок выполнения работ продлен до 15 ноября 2022 года.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки по Договору-1 в сумме 3 822 136,5 тенге, по Договору-2 в сумме 4 448 538,12 тенге, по основаниям ненадлежащего исполнения подрядчиком договорных обязательств. По истечению указанных в договоре сроков объекты не сданы в эксплуатацию.

Обжалуемым решением Специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области от 9 марта 2023 года иск удовлетворен частично. Постановлено взыскать с Товарищества в доход государства неустойку в размере 212 069 (двести двенадцать тысяч шестьдесят девять) тенге. В остальной части иска отказано.

В апелляционной жалобе истец просит изменить судебный акт, вынести новое решение о полном удовлетворении иска, указывая, что выводы суда не соответствуют обстоятельствам, установленным по делу.

Дело рассмотрено по правилам экстерриториальной подсудности.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав доводы представителя истца, поддержавшего апелляционную жалобу, представителя ответчика просившего решение оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения, изучив и исследовав материалы дела, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Документ подписан: Курбанова С. А., 16.06.2023
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 16.0 23
Документ подписан: Хан Н. С., 15.06.202

Пунктом 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) установлено, что под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства), ненадлежащее исполнение.

Признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок является формой гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение принятых им обязательств по договору о государственных закупках.

В пункте 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4 (далее- Нормативное постановление) разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Из материалов дела усматривается, что несмотря на заключение дополнительных соглашений, в которых решался вопрос финансирования по годам, срок исполнения обязательств продлен только 1 раз - до 15 ноября 2022 года.

Судом установлено, что как на момент подачи иска в суд (ноябрь 2022 года), так и на момент апелляционного рассмотрения (июнь 2023 года) ответчиком обязательства по договорам 1,2 не исполнены. Объекты строительства не сданы в эксплуатацию.

Из оснований иска усматривается, что для строительства домов микрорайоне №1 города Атбасар, Атбасарского района, Акмолинской области денежные средства выделены из резерва Правительства Республики Казахстан для переселения жителей из паводковой зоны. Таким образом, строительство домов по Договорам 1,2 носит стратегический характер. Не сдача их в эксплуатацию в установленный срок носит негативный характер, т.к. граждане Республики Казахстан лишившиеся своего жилья столь длительное время не могут быть заселены в новые дома.

Документ подписан: Курбанова С. А., 16.06.2023
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 16.0 23
Документ подписан: Хан Н. С., 15.06.202

Выводы суда первой инстанции об удорожании строительных материалов не состоятельны.

Договора 1,2 заключены из одного источника, учитывая чрезвычайную ситуацию по затоплению в Акмолинской области.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. Таким образом, при заключении договора ответчик мог оценить свои риски.

Более того, в 2021 году ответчик был полностью профинансирован, соответственно мог закупить строительные материалы по ценам на 2021 год.

Ссылка на дополнительные соглашения заключенные 10 января 2023 года так-же не состоятельна. Материалами дела доказывается и не оспаривается сторонами, что данные дополнительные соглашения не зарегистрированы в органах казначейства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 96 Бюджетного кодекса Республики Казахстан заключение государственным учреждением гражданско-правовых сделок на приобретение товаров (работ, услуг), являющихся предметом государственных закупок, осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственных закупках.

В силу пункта 5 этой же статьи гражданско-правовые сделки государственных учреждений вступают в силу после их обязательной регистрации в территориальных подразделениях центрального уполномоченного органа по исполнению бюджета.

Пунктом 1 статьи 46 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее- Закон) предусмотрено, что если договор о государственных закупках подлежит регистрации, то он вступает в силу после его регистрации в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Более того, дополнительные соглашения заключены по истечению сроков действия основных договоров 1, 2 тогда как пунктом 3 статьи 386 ГК предусмотрено, что если договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

1999-23-3-2/834

Документ подписан: Курбанова С. А., 16.06.2023

Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 16.0 23

Документ подписан: Хан Н. С., 15.06.202

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Материалами дела доказывается и не оспаривается сторонами, что подрядчиком неустойка не погашена, в связи с чем, заказчик обратился с настоящим иском в суд. На момент подачи иска в суд обязательства по Договору 1, Договору 2 не исполнены. Объекты строительства не завершены, не сданы в эксплуатацию. Имеются негативные последствия, т.юк. заказчик лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении договоров. Заказчиком выплачено подрядчику 95% от суммы договоров, работы выполнены на 80%. Учреждение обратилось в суд 17 ноября 2022 года. Таким образом, установленный законом 30-ти дневный срок подачи иска в суд заказчиком соблюден.

При отсутствии вышеперечисленных условий оснований для освобождения ответчика от признания его недобросовестным участником государственных закупок не имелось.

С учетом изложенного коллегия полагает, что судом первой инстанции неверно применены нормы материального права, установленным по делу обстоятельствам не дана надлежащая оценка. Вышеуказанные нарушения закона, допущенные судом, привели к неправильному разрешению спора, что в соответствии со статьей 427 ГПК является основанием к изменению обжалуемого судебного акта.

Учитывая, что по делу не требуется сбора и дополнительной проверки доказательств, обстоятельства спора установлены полно, однако судом первой инстанции допущены ошибки в оценке доказательств, толковании и применении норм материального права, судебная коллегия считает, что решение суда подлежит отмене в данной части с вынесением по делу нового решения об удовлетворении иска.

В части взыскания неустойки судом первой инстанции дана правильная юридлическая оценка, расчет произведен верно.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 424, 425, 426, 427 ГПК, **судебная коллегия**

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области от 9 марта 2023 года изменить.

В части отказа в удовлетворении иска Государственного учреждения «Отдел строительства Атбасарского района» к Товариществу с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7» о признании

недобросовестным участником государственных закупок решение отменить. В данной части вынести новое решение об удовлетворении иска. Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ СТРОЙ 7» недобросовестным участником государственных закупок.

В остальной части решение оставить без изменения.

Апелляционную жалобу истца удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу с момента оглашения и может быть оспорено сторонами, их представителями, другими лицами, участвующими в деле с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК в течение шести месяцев в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан, с оплатой государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством.

Председательствующий **Н. Хан**
Судьи **С. Курбанова**
К. Жапасарбаева

Документ подписан: Курбанова С. А., 16.06.2023
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 16.0 23
Документ подписан: Хан Н. С., 15.06.202
1999-23-3-2/834

Документ подписан: Курбанова С. А., 16.06.2023

Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 16.0 23

Документ подписан: Хан Н. С., 15.06.202.

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911