Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 сентября 2023 года дело № 7527-23-00-2/6509 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.
при секретаре судебного заседания Батырбекове Т.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Inter Val»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Станкулова Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

3 марта 2023 года республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Inter Val» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №190540022580/230491/00 (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить товар сумму 12 039 300 тенге.

Срок поставки- с даты подписания договора в течение 60 календарных дней с даты заключения договора, то есть до 02 мая 2023 года.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» обратилось в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки-361 179 тенге. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по своевременной и полной поставке товара.

Представитель истца Станкулова Ж. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечило.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствии.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Обсуждая указанное требование, суд принимает во внимание, что согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что товары поставщиком не были поставлены до 02 мая 2023 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 17.10.2023, судья Исмаилбаева Л. А., 15.02.2024

7527-23-3-1/8203

сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 361 179 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 835,37 тенге, согласно с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» к товариществу с ограниченной ответственностью «Inter Val» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки -удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Inter Val» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Inter Val» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» неустойку в размере 361 179 (триста шестьдесят одна тысяча сто

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 17.10.2023, судья Исмаилбаева Л. А., 15.02.2024

семьдесят девять) тенге и государственную пошлину в размере 10 835,37 (десять тысяч восемьсот тридцать пять) тенге 37 тиын.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Inter Val» в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 17.10.2023, судья Исмаилбаева Л. А., 15.02.2024

7527-23-3-1/8203