КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2023 года дело № 1912-23-00-2/891 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.

при секретаре судебного заседания Мусабаевой Р.С.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждения «Узункольское учреждение лесного хозяйства» государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костнайской области» (далее КГУ)

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «КазНурПроект» (ТОО)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Клицова О.Г.
Представитель ответчика Айтмухамбет Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Истец КГУ заключило договор №25 от 24 марта 2023 года с ответчиком ТОО (далее Поставщик), по которому поставщик принял на себя обязательства по выполнению работ по расчистки и углублению котлована на общую суму 6 584 343 тенге. Срок исполнения определен 25 календарных дней, до 21 апреля 2023 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В нарушении договорных обязательств ответчик до настоящего времени названные виды работ не осуществил.

На основании изложенного, Договор был расторгнут.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования тем, что ответчик не исполнил обязанности по Договору, что повлекло негативные последствия. В случае просрочки поставки предусмотрена выплата неустойки.

Ответчиком подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала, просила суд удовлетворить их требования в полном объеме, по основаниям изложенным в иске. При заключении договора, ответчику были известны сроки и условия работ, однако он уменьшив сумму по стоимости работ, не исполнил принятые на себя обязательства. Соответственно не исполнение повлекло негативные последствие.

Ответчик в суде иск не признал и пояснил, что работы с их стороны не были произведены ввиду отсутствия возможности их выполнить. Бывшее руководство заказчика, хотела продлить сроки, однако по неизвестным ему причинам данного не было сделано. С учетом данного, просит суд в иске отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что срок исполнения по договору на выполнение работ по расчистке и углублению котлована, определен до 21 апреля 2023 года.

Однако, ответчик принятые на себя обязательства по Договору, не исполнил, не смотря на неоднократные обращения истца, до настоящего времени.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 13.09.2023

Заңды күшіне енген күні: 18.01.2024, судья Байбутаев Е. Д., 26.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В части доводов стороны ответчика о невозможности в оговоренное в договоре время провести озвученные работы, они не нашли своего надлежащего подтверждения. Доказательств данному с их стороны суду не предоставлено. К тому же, на момент рассмотрения настоящего дела работы с их стороны не были произведены, то есть по истечении длительного периода времени. Письменных обращений в адрес заказчика о намерении их выполнить в более поздний срок не имеется. Соответственно этот довод является голословным.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, а это повлекло негативные последствия, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Более того, без внимание суда, при принятии решения о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, не может остаться и тот факт, что ранее судебным актом, вступившим в законную силу, ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок по заключенным договорам с другим заказчиком.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

Требования о взыскании неустойки вытекают из первого требования истца. Первое требование истца судом удовлетворено.

Согласно условиям Договора, в случае просрочки сроков исполнения Работ Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 13.09.2023

Заңды күшіне енген күні: 18.01.2024, судья Байбутаев Е. Д., 26.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки составляет 184 362 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, от которой истец при подаче иска был освобождён, подлежат взысканию с ответчика по правилам статей 109,117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Узункольское учреждение лесного хозяйства» государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костнайской области», удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «КазНурПроект» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «КазНурПроект» в пользу Коммунального государственного учреждения «Узункольское учреждение лесного хозяйства» государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костнайской области» неустойку в сумме 184 362 (сто восемьдесят четыре тысячи триста шестьдесят два) тенге.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «КазНурПроект» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 7 256 (семь тысяч двести пятьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 13 сентября 2023 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 13.09.2023

Заңды күшіне енген күні: 18.01.2024, судья Байбутаев Е. Д., 26.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 13.09.2023

Заңды күшіне енген күні: 18.01.2024, судья Байбутаев Е. Д., 26.01.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»