АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

040500, Республика Казахстан, Алматинская область, город Конаев, улица Конаев, 5, тел: 87784555505, факс: 87784555505, email: 728-2464@sud.kz

040500, Республика Казахстан, Алматинская область, город Конаев, улица Конаев, 5, тел: 87784555505, факс: 87784555505, email: 728-2464@sud.kz

15.02.2024 № 1912-24-5-29/1766

Государственное учреждение "Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области" (Алматинская, Илийский р-н, п.Отеген батыр, ул.Титова, 24)

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области направляет Вам копии решения суда по гражданским делам:

1. №1912-23-00-2/1656 по иску Государственное учреждение «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» к ТОО «GP Invest» о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. №1912-23-00-2/2448 по иску ГУ «Отдел образования по Илийскому району» ГУ «Управления образования Алматинской области» к ИП «МАЙРА» в лице Қалымбетовой Майры Бакытқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки;
3. №1912-23-00-2/2852 по иску ГУ «Отдел образования по Илийскому району» ГУ «Управления образования Алматинской области» к ТОО «Аманат - 2017» о признании недобросовестным участником государственных закупок;

Приложение: копии решения суда (3 экземпляра)

Судья **Е.Байбутаев**

Исп.: Туткабек Д. М.
тел.: 728-2464, 728-2464@sud.kz

«Алматы облысы білім басқармасының Іле ауданы бойынша білім бөлімі» ММ
Кіріс № 01-28/504
«19» 02 2024 ж.
РК, Алматы обл., Іле ауданы, Энергетик ауылдық округі, Жаңа Ғалым ауылы, Титов к-сі, 16 ü.

1912-24-5-29/1766 15.02.2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27ноября2023 года дело № 1912-23-00-2/1656 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ТОО«GPInvest»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жумабаев Ж.
Представитель истца –Майхарин Т.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственное учреждение «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» по итогам государственных закупок от 11 апреля 2023 года №9773508-1 заключило договор с ТОО«GPInvest» (далее Поставщик), по которому поставщик принял на себя обязательства по выполнению работ по текущему ремонту средней школы №17 на общую сумму 3 722 132,96 тенге.Даннеы работы Поставщик должен был осуществить втечение 30 дней с момента

регистрации договора в органах Казначейства. Договор зарегистри органах казначейства 25 апреля 2023 года. В связи с чем, срок испо истекает 25 мая 2023 года

В нарушении договорных обязательств ответчик до насто времени не выполнил работы.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о приз недобросовестным участником государственных закупок и взыс неустойки, мотивируя требования тем, что ответчик не испо обязанности по Договору, что повлекло негативные последствия

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, пр суд удовлетворить их в полном объеме, по основаниям изложенным в и До настоящего времени, не смотря на предоставленное время со стор суда, работы не выполнены. Ответчик под разными предлогами выполняет договорные обязательства. В связи с чем, просит суд призн ТОО недобросовестным участником государственных закупок и взыск в доход государства неустойку в сумме 100 497 тенге.

Ответчик в суде не принял участие, будучи надлежащим образо извещенный о месте и времени рассмотрения дела.При этом, ранее судебных заседаниях, просил суд предоставить ему время для выполнени оговоренных в договоре работах.

Прокурором дано заключение об удовлетворении заявленны требованйи истца, ввиду того, что Ответчик не выполнил принятые на себ договорные обязательства.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что срок исполнения по договору определен до 25 мая 2023 года.

Однако, ответчик принятые на себя обязательства по Договору, не исполнил, причин суду не предоставил.

1912-23-3-1/192

Судом предоставлялось время для выполнения работ ответчику. Но и в ходе судебного разбирательства, ответчик оговоренные работы в договоре не исполнил.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащимобразом исполнивших свои обязательства по заключенным ними с

договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия длязаказчика,исходяиз критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства подоговору, а это повлекло негативные последствия, у суда есть основания для признания ответчиканедобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование №2.

Требования о взыскании неустойки вытекают из первого требования истца. Первое требование истца удовлетворено.

Согласно подпункту 7.3 пункта 7 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки составляет 100 497,51 тенге. Данный расчет Истцом проведен на 10 августа 2023 года.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Заңды күшіне енгізілді: 27.12.2023, судья Бажуров Е.Д., 05.02.2024

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлин от которой истец при подачи иска был освобождён, подлежат взысканию ответчика по правилам статей 109,117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» к ТОО «GP Invest» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ТОО «GP Invest» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «GP Invest» неустойку в доход государства в размере 100 497 (сто тысяч четыреста девяносто семь) тенге.

Взыскать с ТОО «GP Invest» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 4 740 (четыре тысячи семьсот сорок) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 27ноября 2023 года.

Судья Байбутаев Е.Д.

копия верна:
Судья Байбутаев Е.Д.

Справка.
Решение вступило в законную силу «27»___12___ 2023 года.
Дата выдачи «___»_____2023 года.
Судья Байбутаев Е.Д.

1912-23-3-1/1921