РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 августа 2023 года дело №1912-23-00-2/1510 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Центрфтизиопульмонологии Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «IWL.KZ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Есиркепова Б.А.
представитель ответчика Куспанова Д.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

05 июня 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Центрфтизиопульмонологии Алматинской области» (далее – Предприятие, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «IWL.KZ» (далее – Товарищество, поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №181 (далее -Договор).

По условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства по оказанию услуг по установке, настройке программного обеспечения – Установка ПП «1С Бухгалтерия 8.3 Лицензия на сервер» согласно технической спецификации, на общую сумму 445 000 тенге. Заказчик обязался принять услуги и оплатить их стоимость.

Срок исполнения договора определен – 16 календарных дней со дня вступления договора в силу.

Однако, взятые обязательства по Договору ответчиком не исполнены.

Предприятие обратилось в суд с иском о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 7120 тенге, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просила удовлетворить его. При этом указала, что обязательства по Договору Товарищества не исполнены, имеются негативные последствия.

Представитель ответчика выразила согласие с иском, указывая, что не имели возможность оказать услуги.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что условия договора Товариществом не исполнены, услуги по установке, настройке программного обеспечения не оказаны.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Құжатқа қол қойылған: Кожахметов Б. А., 28.08.2023
Заңды күшіне енген күні: 28.09.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023
1912-23-3-1/1736

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках, Предприятием не освоены выделенные средства, услуги не получены, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не исполнения Поставщиком условий договора, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Предприятия о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик удерживает либо взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 7 120 тенге по Договору за 16 дней просрочки исходя из суммы неисполненных обязательств 445 000 тенге.

Указанное требование является обоснованным и подлежит удовлетворению, поскольку Поставщиком не исполнены взятые обязательства по Договору.

Құжатқа қол қойылған: Кожахметов Б. А., 28.08.2023

Заңды күшіне енген күні: 28.09.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

Таким образом, сумма неустойки подлежащее взысканию с ответчика составляет 7120 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее -ГПК), стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В этой связи следует взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 214 тенге.

В силу статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с Товарищества в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Центр фтизиопульмонологии Алматинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «IWL.KZ» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «IWL.KZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «IWL.KZ» в доход государства неустойку в размере 7 120 (семь тысяч сто двацать) тенге, государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «IWL.KZ» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Центр фтизиопульмонологии Алматинской области» расходы по оплате государственной пошлины в сумму 214 (двести четырнадцать) тенге.

РГУ «Управление государственных доходов по городу Конаев» возвратить государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Центр фтизиопульмонологии Алматинской области» излишне уплаченную госпошлину на основании платежного поручения №955 от 25 июля 2023 в сумме 242 (двести сорок два) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Кожахметов Б. А., 28.08.2023

Заңды күшіне енген күні: 28.09.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу:

дата выдачи решения «28» августа 2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение вступило в законную силу: «___» _____ 2023 года

Дата выдачи «___»_____2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Құжатқа қол қойылған: Кожахметов Б. А., 28.08.2023

Заңды күшіне енген күні: 28.09.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

1912-23-3-1/1736