Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 января 2024 года дело №5930-23-00-2/3083 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кульжановой А.Ж.,
при секретаре судебного заседания Абильмажиновой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Северо-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «TenderPro Solutions»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Исумгалиева Д.Г.
Прокурор Жунусова М.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11 августа 2023 года между истцом (Заказчик) и ответчиком (Поставщик) был заключен договор о государственных закупках товаров №728 (далее Договор).

По условиям Договора ответчик как поставщик обязался поставить товар: «Бокс микробиологической безопасности» II класс в количестве 1 штуки на общую сумму 4 300 830 тенге, «Генератор водорода» производительность менее 50 нм3/ч, в количестве 1 штуки на общую

сумму 987 534,24 тенге, итого товаров на общую сумму 5 288 364,48 тенге, а истец оплатить его стоимость.(п1.1)

Срок поставки товара по заявке Заказчика, но не менее пятнадцати календарных дней, дата заявки 20 сентября 2023 года соответственно до 10 ноября 2023 года.

06 декабря 2023 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок взыскания неустойки в размере 23 700,81 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору в полном объеме, генератор водорода поставлен не был, от исполнения в этой части ответчик отказался, товар в установленный срок не поставлен.

Отзыв на иск от ответчика не поступал.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала.

Ответчик был надлежащим образом извещен о времени и месте предварительного судебного заседания, но в судебное заседание не явилась. Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке статьи 172 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК РК).

Прокурор дала заключение по требованию №1 удовлетворить иск, по требованию№2 удовлетворить, снизить сумму неустойки.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из условий договора следует, что срок поставки товара до 10 ноября 2023 года. Договор расторгнут 04 декабря 2023 года.

Однако, ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, товар в полном объеме не поставлен. В данном случае, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, не поставив весь товар согласно условиям договора.

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кульжанова А. Ж., 20.02.2024

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договорам. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием. В связи с чем, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 30) части 1статьи 616 Налогового Кодекса истцы по искам о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок освобождены от уплаты государственной пошлины.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1725 тенге.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кульжанова А. Ж., 20.02.2024

Согласно пункту 4 статьи 8 ГК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели – также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно пункту 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом рассчитана неустойка за 24 дня и составила 27 300,81 тенге, с 11 ноября 2023 года по 04 декабря 2023 года (по момент расторжения договора), от суммы договора: 987 534,24 тенге х 0,1% х 24= 23 700,81тенге.

Однако суд не соглашается с данным расчетом и считает, что расчет неустойки с учетом разумности и справедливости может быть рассчитан со дня, когда ответчик добросовестно сообщил об отказе выполнения обязательств, ввиду невозможности своевременного исполнения, то есть с 13 ноября 2023 года, последующее время расторжения договора было затянуто по инициативе истца, соответственно количество дней неустойки составило 2 дня с 11 ноября по 13 ноября 2023 года, следовательно подлежит взысканию сумма неустойки в размере тенге (987 534,24 тенге х 0,1% х 2= 1975тенге). Досудебный порядок соблюден.

На основании изложенных обстоятельств, суд считает, что требования истца о взыскании неустойки являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению размере 1975 тенге.

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В связи с чем, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины в размере 59 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кульжанова А. Ж., 20.02.2024

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Северо-Казахстанской области к товариществу с ограниченной ответственностью «TenderPro Solutions» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TenderPro Solutions» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TenderPro Solutions» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Северо-Казахстанской области неустойку в размере 1975 (одна тысяча девятьсот семьдесят пять) тенге, государственную пошлину в размере 59 (пятьдесят девять) тенге, а также в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Решение в окончательной форме вынесено 16 января 2024 года.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кульжанова А. Ж., 20.02.2024

5930-23-3-1/3271