КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 ноября 2023 года дело № 3514-23-00-2/5590 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Управляющая компания специальной экономической зоны «Хоргос-Восточные ворота»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «12 VOLT»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Муса М.
представитель истца Копбаев Н.Н.
представитель ответчика Мухамеджанов А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 мая 2023 года между АО «Управляющая компания специальной экономической зоны «Хоргос-Восточные ворота» (далее–Заказчик) и ТОО «12 VOLT» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №65 (далее – Договор) на поставку системы контроля и управления доступом 3 и 4 класса «Автоматическая платная пропускная система с установкой и пуско-наладкой». Стоимость договора 21 784 000 тенге.

Срок поставки – согласно технической спецификации 55 дней по заявке Заказчика.

Заявка направлена Заказчиком 19 мая 2023 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия Договора – 31 декабря 2023 года.

Договор расторгнут 15 августа 2023 года.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 566 384 тенге.

В отзыве ответчик просит отказать в удовлетворении иска, поскольку товар своевременно не поставлен по объективным причинам, комплектующие к нему в Республике Казахстан не производятся. Поставку данного вида товара осуществляют официальные дилеры заводов-производителей на территории Казахстана. В связи, с чем ответчиком в целях надлежащего исполнения обязательств по Договору, были направлены заявки Производителям на сборку и поставку товара в Российскую Федерацию и Китайскую Народную Республику. Производитель в Российской Федерации сообщил о задержке производства Товара. 17 ноября 2023 года от Компании Shenzhen Vuewo International Co., Ltd. (Китайская Народная Республика) был получен ответ на заявку ответчика. Из ответа следует, что по заявке №2-00 от 17 июня 2023 года оборудование в период с 25 июня по 15 июля 2023 года находилось на стадии технической сборки и монтажа. В связи с реорганизационными вопросами в Компании (смена собственника), административно-хозяйственная и производственная деятельность на период решения реорганизационных вопросов была приостановлена в полном объеме. По этой причине Производитель отказал ответчику в поставке оборудования. Таким образом, исполнение ответчиком условий Договора оказалось невозможным вследствие обстоятельств, на которые ответчик повлиять не мог, а именно действий Производителя по отказу в поставке оборудования.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика поддержал доводы отзыва.

По заключению прокурора иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Машрап А. М., 01.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в нарушение условий Договора ответчик товар не поставил, не исполнил свои обязательства, следовательно, требование истца о признании его недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика об отказе Производителей в поставке оборудования суд не принимает во внимание, поскольку, заключив договор, он принял на себя обязательства и возможные предпринимательские риски.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Документ подписан: Машрап А. М., 01.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Ответчик товар не поставил, обязательства не исполнил, следовательно, требование истца о взыскании неустойки правомерно, подлежит удовлетворению.

Расчет неустойки проверен судом, является верным, так за 26 дней просрочки с 14 июля 2023 года по 08 августа 2023 года, исходя из стоимости договора в 21 784 000 тенге, сумма неустойки составляет 566 384 тенге.

Данная сумма неустойки подлежит взысканию с ответчика.

Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующих бюджета, государственного предприятия, юридического лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которого принадлежат государству, или аффилиированных с ними юридических лиц.

В соответствии с пунктом 534 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года, неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых принадлежат государству, или аффилиированных с ними юридических лиц.

Согласно Уставу АО «Управляющая компания специальной экономической зоны «Хоргос-Восточные ворота» единственным акционером общества является ГУ «Управление финансов области Жетісу».

Следовательно, предъявленная истцом сумма неустойки подлежит зачислению в доход бюджета.

Документ подписан: Машрап А. М., 01.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

С ответчика подлежат взысканию в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 16 992 тенге за требование о взыскании неустойки.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Управляющая компания специальной экономической зоны «Хоргос-Восточные ворота» к товариществу с ограниченной ответственностью «12 VOLT» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «12 VOLT» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «12 VOLT» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «12 VOLT» в доход государства неустойку в сумме 566 384 (пятьсот шестьдесят шесть тысяч триста восемьдесят четыре) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «12 VOLT» в пользу акционерного общества «Управляющая компания специальной экономической зоны «Хоргос-Восточные ворота» судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 16 992 (шестнадцать тысяч девятьсот девяносто два) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Машрап А. М., 01.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М., 01.12.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»