20667676166

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

1 февраля 2024 года № 3300-23-00-2а/887 город Талдыкорган

Судебная коллегия по гражданским делам суда области Жетiсу в составе председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре Курманбаеве А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Специализированная детско-юношеская спортивная школа по регби» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетiсу» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетiсу»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Анаш»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки в размере 192 тенге

ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ
истца КГУ «Специализированная детско-юношеская спортивная школа по регби» на решение Специализированного межрайонного экономического суда области Жетiсу от 7 ноября 2023 года.

ТРЕБОВАНИЯ ЖАЛОБЫ:
Об отмене решения.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Оналбаева Ж.Ж.

УСТАНОВИЛА

Решением Специализированного межрайонного экономического суда области Жетiсу от 7 ноября 2023 года иск КГУ «Специализированная детско-юношеская спортивная школа по регби» удовлетворен частично.

Взыскана с ИП «Анаш» в пользу КГУ «Специализированная детско-юношеская спортивная школа по регби» неустойка в размере 192 тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 тенге.

В удовлетворении иска о признании индивидуального предпринимателя «Анаш» недобросовестным участником государственных закупок отказано. Истцу возвращена государственная пошлина в размере 1719 тенге.

Решение вынесено в порядке упрощённого (письменного) производства.

Ответчик с заявлением в порядке части 2 статьи 267-4 ГПК не обращался.

Апелляционная жалоба подана истцом.

В апелляционной жалобе истец не соглашается с выводами суда в части пропуска пресекательного срока обращения в суд с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

На заседании коллеги представитель истца поддержав апелляционную жалобу, просила решение отменить и удовлетворить иск в полном объеме.

Заслушав пояснения представителя истца, изучив материалы дела, исследовав доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 427 Гражданского процессуального Кодекса (далее ГПК), основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального или процессуального права.

Такие нарушения судом первой инстанции по данному делу допущены.

Из материалов дела следует, что 24 июля 2023 года между истцом и ответчиком заключён договор о государственных закупках товара «масляной фильтр» в количестве 2 штук на общую сумму 7 994 тенге.

Согласно приложению №1 срок поставки товара установлен до 8 августа 2023 года.

ИП «Анаш» обязательство не исполнил, товар не поставил, в связи с чем договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок

Истцу стало известно о факте нарушения поставщиком условий договора 8 августа 2023 года, соответственно согласно требованиям Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» срок обращения в суд не позднее 8 сентября.

Коллегией установлено, что истцом был подан иск в суд 4 сентября 2023 года, определением от 11 сентября иск возвращен в связи с неуплатой

Құжатқа қол қойылған: Садуакасова М. М., 07.02.2024

3300-23-3-2/895

государственной пошлины. Таким образом, истцом срок обращения в суд не пропущен.

Необходимо отметить, что впоследствии уплаченная истцом госпошлина возвращена решением суда согласно подпункту 30) статьи 616 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)».

По мнению коллегии, суд первой инстанции, не приняв во внимание определение от 11 сентября 2023 года, не правильно определил круг обстоятельств по данному делу и пришел к ошибочному выводу о пропуске истцом срока обращения в суд.

Вышеуказанное обстоятельство является основанием для изменения решения суда в апелляционном порядке.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона РК «О государственных закупках», коллегия приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках».

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь подпунктом 1) статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьями 402, 426 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда области Жетісу от 7 ноября 2023 года изменить.

Отменить решение Специализированного межрайонного экономического суда области Жетісу от 7 ноября 2023 года в части отказа в удовлетворении требования о признании индивидуального предпринимателя «Анаш» недобросовестным участником государственных закупок.

В этой части принять новое решение:

Иск Коммунального государственного учреждения «Специализированная детско-юношеская спортивная школа по регби» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетісу» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетісу» о признании индивидуального предпринимателя «Анаш» недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Анаш» недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Садуакасова М. М., 07.02.2024

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Анаш» в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В остальной части решение суда оставить без изменений.

Апелляционную жалобу КГУ «Специализированная детско-юношеская спортивная школа по регби» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетісу» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетісу» удовлетворить.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента оглашения и не подлежит пересмотру в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий **Садуакасова М.М.**

Құжатқа қол қойылған: Садуакасова М. М., 07.02.2024

3300-23-3-2/895

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

Құжатқа қол қойылған: Садуакасова М. М., 07.02.2024

3300-23-3-2/895