Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 января 2024 год дело № 3971-23-00-2 /3188 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Абдыгали А.А.
при секретаре судебного заседания Изабекова А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции акимата города Аркалыка»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Инженер Строй Класс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Рыскельдин С.
Представитель ответчика Ибраев Е.Т

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 мая 2023 года между государственным учреждением «Отдел жилищно – коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции акимата г. Аркалыка» (далее – Истец, Подрядчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Инженер Строй Класс» (далее – Ответчик, Заказчик) заключен договор о государственных закупках работ № 157, по условиям которого последний обязуется провести работу по укладке брусчатки на площади «Наурыз» город Аркалык Костанайской области в срок до 24 июля 2023 года.

Общая сумма договора составила 115 197 897.92 тенге.

30 июля 2023 года стороны заключили дополнительное соглашение к договору. Сумма договора увеличена до 123 858 802,92 тенге, срок выполнения работ продлен до 31 августа 2023 года.

26 июня 2023 года истец направил предписание в адрес ответчика о необходимости начать работы, так как к этому времени предприятие к работам не приступило.

21 июля и 2 августа 2023 года истец направлял предписание в адрес ответчика о принятии мер к надлежащему исполнению работ, так как выявлены замечания при их выполнении.

Письмом от 7 августа 2023 года подрядчик сообщил заказчику о принимаемых мерах.

4 сентября 2023 года заказчик осуществил обследование состояния выполненных работ. По результатам осмотра заказчиком составлен акт о выявленных дефектах работы.

5 сентября 2023 года заказчик направил в адрес подрядчика письмо с требованием устранить дефекты.

13 октября 2023 года Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель истца исковые требования поддержал, просил удовлетворить.

Представитель ответчика, исковые требования не поддержал, просил отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Судом установлено, что ответчик принятые на себя обязательства по Договору не исполнил.

Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивший либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года № 4 при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в

Документ подписан: Абдыгали А. А., 16.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Абдыгали А. А., 20.02.2024

соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была в праве рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Также, в ходе судебного заседания установлено, что решением специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 20 декабря 2023 года в удовлетворении исковых требований ТОО «Инженер Строй Класс» к ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции акимата города Аркалыка» о признании акта выполненных работ действительным – отказано.

В соответствии с частью 2 статьи 76 ГПК обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

В связи с чем, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд считает возможным признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина по требованию о признании недобросовестным участником государственных закупок в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК , суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции акимата города Аркалыка» к товариществу с ограниченной ответственностью «Инженер Строй Класс» о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Инженер Строй Класс» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Абдыгали А. А., 16.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Абдыгали А. А., 20.02.2024

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Инженер Строй Класс» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК РК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абдыгали А.А**

Документ подписан: Абдыгали А. А., 16.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Абдыгали А. А., 20.02.2024

3971-23-3-1/3507