КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 декабря 2023 года дело №7119-23-00-2/14777 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в составе: председательствующего судьи Сарсекеева К.Б.,
при секретаре судебного заседания Әбілғазиной А.А.,
рассмотрев посредством мобильной видеоконференцсвязи в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество (далее – АО) «Жасыл даму»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Волна»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кыдырбеков Д.Д.
представители ответчика Ауельбеков М.И., Кылышбекулы Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 сентября 2023 года между сторонами способом запроса ценовых предложении заключен договор о государственных закупках №107 услуг по предоставлению лицензий на право использования программного обеспечения, на сумму 10 528 000 тенге, со сроком оказания услуг в течении 45 календарных дней с момента вступления в силу договора.

12 октября 2023 года от ответчика в адрес истца поступило письмо от 6 октября 2023 года о расторжении договора о государственных закупках в связи с нецелесообразностью приобретения услуги и

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

приобретением его с одного источника у поставщика имеющего лицензию от правообладателя.

27 октября 2023 года истец направил в адрес ответчика ответ о необходимости исполнения принятых обязательств в соответствии с условиями договора.

1 ноября 2023 года истец посредством портала государственных закупок направил в адрес ответчика уведомление о расторжении договора о государственных закупках в связи с отказом поставщиком от исполнения договора, с которым ответчик ознакомился в тот же день. В вязи с чем 2 ноября 2023 года, договор истцом расторгнут.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору.

Ответчик, не согласившись с иском суду предоставил отзыв, пояснив, что договор расторгнут истцом без уведомления ответчика, истец избегал встречи с ответчиком. В целях исполнения договора, ответчик обратилась к официальным дистрибьюторам правообладателя программного обеспечения для поставки в адрес заказчика услуги по предоставлению лицензии на право использования программного обеспечения, однако, официальные представители правообладателя отказались поставлять данную услугу ссылаясь на то, что правообладатель не предоставляет данную услугу через третье лицо, то есть через ТОО «Волна» так как последний не имеет лицензию на поставку данной услуги. ТОО «Волна» предложила заказчику предоставить аналогичную ПО, но заказчик отказался принять предложение. После отказа заказчиком принять аналогичную ПО, направлено письмо с просьбой о расторжении договора в связи с нецелесообразностью приобретения данной услуги что предусмотрено п. 8.4 договора о расторжении договора по соглашению сторон, однако, Заказчик отказался расторгнуть договор по соглашению сторон, и сообщил о необходимости исполнения принятых на себя обязательств. Просил в удовлетворении иска отказать.

Представитель истца в судебном заседании просил иск удовлетворить по основаниям указанных в иске.

Представители ответчика в судебном заседании, просили в удовлетворении иска отказать, по основаниям указанных в отзыве.

Заслушав пояснения представителей сторон, изучив материалы дела и оценив предоставленные доказательства в совокупности, суд пришел к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 08.12.2023

Дата вступления в законную силу: 07.02.2024, судья Сарсекеев К. Б., 16.02.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 5.2. договора, Услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

По условиям п.1.1.договора поставщик обязался оказать услугу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять услуг и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Ответчик в соответствии с требованиям договора услугу не осуществил истцу в полном объеме.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неоказании услуги, в том числе в установленный срок и в полном объеме, расторжения договора 2 ноября 2023 года, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск – удовлетворить.

Признать ТОО «Волна» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать ТОО «Волна» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 08.12.2023

Дата вступления в законную силу: 07.02.2024, судья Сарсекеев К. Б., 16.02.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сарсекеев К.Б.**

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 08.12.2023

Дата вступления в законную силу: 07.02.2024, судья Сарсекеев К. Б., 16.02.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»