Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 января 2024 года №2301-23-00-2/3032 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной кожно-венерологический диспансер» Управления здравоохранения Атырауской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Медетбаева Асемгуль Адилбаевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Утепова Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №5-ЗЦП от 04 января 2023 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услугу по вывозу неопасных отходов до 31 декабря 2023 года. Однако, в связи с ненадлежащим исполнением 24 ноября 2023 года направлено уведомление об исполнении обязательств.

Итец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца Утепова Г., поддержав исковые требования, указала, что соответствующая услуга выполнялась ненадлежащим образом, негативные последствия имеются.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, негативные последствия для истца имеются.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика

или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 07 декабря 2023 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной кожно-венерологический диспансер» Управления здравоохранения Атырауской области к индивидуальному предпринимателю Медетбаевой Асемгуль Адилбаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Медетбаеву Асемгуль Адилбаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Медетбаевой Асемгуль Адилбаевны в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

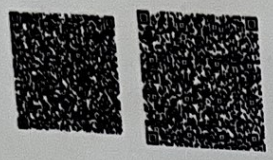
Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 18 января 2024 года.
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б.,
2301-23-3-1/3574

Решение вступило в законную силу «20» февраля 2024 года.
Судья

Саудабаев А.Б.



Сот өндірісі
Судопроизводство