Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июля 2023 года Дело №7527-23-00-2/6774 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тургунбаева А.М.
при секретаре судебного заседания Сураповой Ш.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством мобильного приложения, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «USK KZ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Айтжанулы Н.
Представитель истца Омарбекова Р.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 апреля 2023 года между истцом и ответчиком заключен Договор о государственных закупках №275.

Поставщик обязался поставить товар на общую сумму 4 632 436,48 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Срок поставки товара – в течение 16 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 26 апреля 2023 года.

Поставщик в установленный договором срок поставил часть Товара на сумму 2 104 406,08 тенге, часть Товара на сумму 2 528 030 тенге до

настоящего времени не поставил.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 50 560 тенге за 20 календарных дней просрочки.

Письменный отзыв на иск ответчик суду не предоставил.

Представитель истца в судебном заседании просила суд удовлетворить исковые требования в полном объеме. Пояснила, что ответчик не поставил Товар. При этом, в результате не поставки товара для истца последовали негативные последствия.

Ответчик на судебное заседание не явился, хотя о дне и времени рассмотрения дела был извещен, об уважительных причинах неявки не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Участвующий по делу прокурор просил суд иск удовлетворить в полном объеме, с учетом того, что ответчик принятые на себя обязательства не исполнил, и для истца последовали негативные последствия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что Поставщик обязательства по договору надлежащим образом не исполнил, часть Товара на сумму 2 528 030 тенге до настоящего времени не поставил.

В результате не поставки Товара для истца последовали негативные последствия, в виде срыва работы и отсутствия необходимого Товара.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №235 от 8 декабря 2015 года, в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 30.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Тургунбаев А. М. 08.09.2023

7527-23-3-1/7570

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском с соблюдением срока обращения в суд.

В силу изложенного, а также в целях пресечения в дальнейшем подобных действий ответчика, суд считает необходимым требования истца удовлетворить.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойка (штрафом, пеней) определена как денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае полного неисполнения поставщиков обязательств в размере 0,1% от суммы неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 20 календарных дней в сумме 50 560 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

Также, согласно статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 517 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева» к индивидуальному предпринимателю «USK KZ» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 30.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Тургунбаев А. М., 08.09.2023

7527-23-3-1/7570

Признать индивидуального предпринимателя «USK KZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «USK KZ» в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева» неустойку в сумме 50 560 (пятьдесят тысяч пятьсот шестьдесят) тенге, государственную пошлину в размере 1 517 (одна тысяча пятьсот семнадцать) тенге, а также в пользу государственного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Судья **Тургунбаев А.М.**

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 30.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Тургунбаев А. М. 08.09.2023

7527-23-3-1/7570