Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11июля 2023года №2301-23-00-2/1311 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной кардиологический центр» Управления здравоохранения Атырауской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «AC ElektroSnab» КайдаровГафурСакенович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истцаКаражанов А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №167 от 08мая2023 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услугу по обслуживанию кислородной станциив течение года по заявке заказчика. Уведомление об исполнении обязательств направлено 03 июня 2023 года.

Итец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца Каражанов А., поддержав исковые требования указал, что услуга не поставлена, негативные последствия имеются, так как сердечным больным не хватает кислорода.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, услуга в виде поставки услуг не исполнено до настоящего времени, негативные последствия для истца имеются.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 12июня2023 года.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 13.07.2023

2301-23-3-1/1539

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит оплата государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной кардиологический центр» Управления здравоохранения Атырауской области к индивидуальному предпринимателю «AC ElektroSnab» КайдаровуГафурСакеновичуо признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «AC ElektroSnab» КайдароваГафурСакеновичанедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «AC ElektroSnab» КайдароваГафурСакеновича в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 13 июля 2023 года.
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вступило в законную силу «15» августа 2023 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А.Б., 13.07.2023

2301-23-3-1/1539

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 13.07.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -