РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 января 2024 года дело №1513-23-00-2/3273 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Турлыбеков» Турлыбеков Нурсултан Галымжанович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жалмухамбетов

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №281 от 11 октября 2023 года, по условиям которого поставщик обязался поставить товар «Краска акриловая кровельного серого цвета» в количестве 10 ведер и «Краска акриловая фасадная кирпичного цвета» в количестве 5 ведер, а заказчик обязался принять товар и оплатить в размере 111 375 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок исполнения обязательств в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, следовательно до 26 октября 2023 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора 3 341,25 тенге поставщик внес 27 октября 2023 года.

20 октября посредством веб-портала 2023 года в адрес поставщика направлена претензия о просрочке исполнения обязательств по договору.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца пояснил, что товар не поставлен, что повлекло для истца негативные последствия. Срок действия договора закончен. Просил суд удовлетворить иск.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

Согласно с подпунктом 3) пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона заказчик, в случаях, предусмотренного подпунктом 3) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о

Документ подписан: Мукашева С. Е., 24.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Мукашева С. Е., 27.02.2024

1513-23-3-1/3728

государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках от 11 октября 2023 года.

Основанием для обращения в суд с иском явилось неисполнение договорных обязательств ответчиком.

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору.

Судом установлено, что ответчик, подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласился с его условиями, в том числе и со сроком поставки товара по данному договору.

В силу статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Следовательно, суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть не обеспечил поставку товара согласно условиям договора о государственных закупках.

Принимая во внимание, что поставщик по своей вине не исполнил свои обязательства по заключенному договору о государственных закупках, что повлек для истца наступления негативных последствий, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении

Документ подписан: Мукашева С. Е., 24.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Мукашева С. Е., 27.02.2024

1513-23-3-1/3728

договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

С учетом изложенного, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В силу требований статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд рассматривает иск, в пределах заявленного требования.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Судом установлено, что ответчиком фактически допущено нарушение срок поставки товара и, с учетом изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик должен нести ответственность за неисполнение своих обязательств в виде предусмотренной договором пени (неустойки).

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 2 228 тенге (111 375*0,1%*20) то есть за период с 27 октября 2023 года по 16 ноября 2023 года (на день подачи иска).

Суд приходит к выводу, что данный размер неустойки подлежит удовлетворению, поскольку неустойка рассчитана исходя из суммы неисполненных обязательств, количества дней просрочки со следующего дня после истечения срока поставки товара до даты подачи иска.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 2 228 тенге.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьей 109 ГПК, а именно с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 67 тенге,

Документ подписан: Мукашева С. Е., 24.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Мукашева С. Е., 27.02.2024

1513-23-3-1/3728

а также в соответствии со статьей 117 ГПК в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьей 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Турлыбеков» Турлыбекова Нурсултана Галымжановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Турлыбеков» Турлыбекова Нурсултана Галымжановича в пользу государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» неустойку в размере 2 228 (две тысячи двести двадцать восемь) тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 67 (шестьдесят семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Турлыбеков» Турлыбекова Нурсултана Галымжановича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 24.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Мукашева С. Е., 27.02.2024

1513-23-3-1/3728