Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 января 2024 года дело №5930-23-00-2/3224 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.Ю.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева»

ОТВЕТЧИК:
Общественное объединение людей с инвалидностью «Қасиетті Елім»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Кульжанова В.
Представитель ответчика Рустембеков Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

20 ноября 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках услуг №649 (далее – Договор), где «поставщик» обязался выполнить работы: изготовление роллапов, на общую сумму 360 000 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять работу и оплатить ее стоимость, срок оказания услуги: 16 календарных дней с момента подписания договора (пункт 1.1. договора и Приложение №1 к договору).

Договор расторгнут.

25 декабря 2023 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением обязательств по договору.

Согласно отзыва ответчика в иске следует отказать, поскольку последнюю информацию по изготовлению роллапов истец направил только лишь 26 декабря 2023 года.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что просит требования удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что просит в иске отказать, ссылаясь на доводы изложенные в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок выполнения работ в течение 16 календарных дней с момента подписания договора.

Согласно материалам дела ответчиком работы не выполнены в соответствии с технической спецификацией и договора.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 07 декабря 2023 года. Истец обратился в суд 25 декабря 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

Договор расторгнут 20 декабря 2023 года.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками

Документ подписан: Омаров Д. К., 25.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Омаров Д. К., 28.02.2024

государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не выполнил работы согласно условиям договора (приложение №2), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При этом, суд считает, что заслуживают внимание доводы истца в части нарушения обязательств по договору, поскольку условия договора ответчиком не выполнены.

Кроме того, следует отметить, что по настоящее время ответчиком договорные обязательства не исполнены.

В свою очередь, суд считает несостоятельными доводы ответчика, в части не предоставления информации по изготовлению роллапов, поскольку ответчиком были поставлены товары ненадлежащего качества 19 декабря 2023 года, о чем свидетельствует рекламационный акт.

Также несостоятелен довод ответчика в части отказа в иске, поскольку на момент получения уведомления 26 декабря 2023 года договор было уже расторгнут в одностороннем порядке.

Также в порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1725 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева» к общественному объединению людей с инвалидностью «Қасиетті Елім» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать общественное объединение людей с инвалидностью «Қасиетті Елім» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Омаров Д. К., 25.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Омаров Д. К., 28.02.2024

5930-23-3-1/3495

Взыскать с общественного объединения людей с инвалидностью «Қасиетті Елім» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 25 января 2024 года.

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 25.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Омаров Д. К., 28.02.2024

5930-23-3-1/3495