Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 декабря 2023 года дело № 3971-23-00-2/3032 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Кокеман А.,
при секретаре судебного заседания Жамал Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие "Рудненская городская многопрофильная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Stroy Group BSS"

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Государственное учреждение «Отдел жилищной инспекции» акимата города Рудного

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Селиверстова
представитель ответчика
представитель третьего лица Уразбекова Р.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2 февраля 2022 года между коммунальным государственным предприятием "Рудненская городская многопрофильная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее – истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью "Stroy Group BSS" (далее – ответчик, поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №214-159С (далее – Договор).

Документ подписан: Кокеман А., 11.12.2023
Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кокеман А., 27.02.2024
3971-23-3-1/3362

Предмет договора - замена пассажирского лифта (с доставкой, демонтажем существующего лифта, монтажом, пусконаладочными работами) в здании КГП «Рудненская городская многопрофильная больница» по адресу: Костанайская область, город Рудный, проспект Комсомольский, строение 49, на общую сумму 13 428 800 тенге.

Срок исполнения договора – 120 календарных дней после подписания договора- то есть до 4 августа 2023 года.

Поставщик работы не выполнил, в связи с чем, истец обратился с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки.

Представитель истца поддержала доводы иска. Пояснила, что договор уже расторгнут. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика суду пояснил, что поставили в надлежащем виде пассажирский лифт, однако, заказчик совместно с государственным учреждением «Отдел жилищной инспекции» акимата города Рудного не приняли товар. Просили отказать в иске.

Представитель третьего лица суду пояснила, что 6 октября 2023 года в результате комиссионного обследования поставленного лифта и работ по его установке поставщику предоставлены замечания и время для их устранения. Однако, поставщик мер для устранения не предпринял. Положение о ГУ «Отдел жилищной инспекции» акимата города Рудного предполагает проверка допуска лифта к эксплуатации и постановка на учет. Однако, по данному объекту выполнено только 50% работ. Поставщик писем о принятии объекта не направлял, на комиссионные обследования не приезжал, акты выполненных работ нет. Просила иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пунктам 4-5 статьи 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Документ подписан: Кокеман А., 11.12.2023
Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кокеман А., 27.02.2024
3971-23-3-1/3362

Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

Судом установлено, что закуп товара заказчиком осуществлен способом запроса ценовых предложений.

В соответствии с пунктом 29 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила) заказчики разрабатывают техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок.

В соответствие с указанной нормой заказчик разработал следующую техническую спецификацию товара, где указано, что при монтаже лифтов должны быть проведены пусконаладочные работы, проверка и испытание лифтов, обследование электроустановок и сетей. После окончания монтажа и пуско-наладочных работ лифт подвергнут полному техническому освидетельствованию. Результаты освидетельствования отражаются в «Акте полного технического освидетельствования лифта» и паспорте лифта, заверяются подписью и штампом специалиста специализированной организации.

Работы по поставке, монтажу и эксплуатации должны соответствовать национальному стандарту Республики Казахстан СТ РК 3305-2018 «Лифты, эскалаторы, траволаторы и подъемники для лиц с ограниченными возможностями. Требования к поставке, монтажу и эксплуатации».

Лифт должен быть сертифицирован, согласно требованиям РК, иметь паспорт, руководство по эксплуатации. Место для хранения демонтированного лифта (конструкций, деталей и т.д.) согласовать с заказчиком.

Судом установлено, что работа по замене пассажирского лифта в здании больницы ответчиком не исполнен. Поставщиком акт выполненных работ не выставлялся. В течении 3 месяцев замечания заказчика по принятию объекта не исполнялся. Договор заказчиком в одностороннем порядке расторгнут в связи с его не исполнением.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчиком уведомление в адрес истца о невозможности исполнения обязательства не направлялось. Уважительности

Документ подписан: Кокеман А., 11.12.2023
Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кокеман А., 27.02.2024
3971-23-3-1/3362

причин неисполнения обязательства в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

Ответчик, не согласный с условиями договора и его расторжением, встречных требований не заявлял. В этой связи суд рассмотрел данное гражданское дело в рамках заявленных требований.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в соответствии со статьей 117 ГПК в размере 0,5 МРП или 1 725 тенге.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Ответчик нарушил обязательство, доказательства наличия уважительных или иных обстоятельств, препятствовавших исполнению обязательства, суду не представлено.

В связи с чем, в силу статьи 298 ГК требование о взыскании неустойки является обоснованным.

Истец просит взыскать неустойку за 28 дней просрочки в сумме 376 006 тенге.

Неустойка рассчитана следующим образом:

13 428 800 (цена договора) х 0,1% (размер неустойки) х 28 = 376 006 тенге.

Расчет неустойки судом проверен, является верным и соответствует условиям договора.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Кокеман А., 11.12.2023
Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кокеман А., 27.02.2024
3971-23-3-1/3362

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия "Рудненская городская многопрофильная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной ответственностью "Stroy Group BSS" о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Stroy Group BSS" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Stroy Group BSS" в доход государства 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Stroy Group BSS" в пользу коммунального государственного предприятия "Рудненская городская многопрофильная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области неустойку в сумме 376 006 (триста семьдесят шесть тысяч шесть) тенге, государственную пошлину в сумме 11 280 (одиннадцать тысяч двести восемьдесят) тенге 18 (восемьнадцать) тиын.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Кокеман А.**

Документ подписан: Кокеман А., 11.12.2023

Дата вступления в законную силу: 20.02.2024, судья Кокеман А., 27.02.2024