Астана қаласының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 7119-23-00-2/7090-1 город Астана, улица Абая, 36 зд

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны 19.07.2023 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Товарищество с ограниченной ответственностью "Казстройсистема"

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "NBO plus"

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Взыскать с ТОО "NBO plus" БИН 230440003647 в пользу ТОО "Казстройсистема" БИН 050740004819 неустойку в сумме 85 976 (восемьдесят пять тысяч девятьсот семьдесят шесть) тенге, судебные расходы в сумме 2 579 (две тысячи пятьсот семьдесят девять) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 28.08.2023

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Торелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа: пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "Казстройсистема"

БИН: 050740004819

Дата (пере)регистрации:17.02.2017

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана", KZ986013821000914931,БИК: HSBKKZKX, АО «Народный банк Казахстана» в г. Астана

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, ЕСИЛЬСКИЙ РАЙОН, район Есиль,, Мангилик Ел, 8, корп.-, кв.-

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, ЕСИЛЬСКИЙ РАЙОН, район Есиль,, Мангилик Ел, 8, корп.-, кв.-

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "NBO plus"

БИН: 230440003647

Дата (пере)регистрации: 03.04.2023

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО «Forte Bank», БИК IRTYKZKA ИИК KZ5296527F0008914580 АО "ForteBank"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, ТУРКСИБСКИЙ, Турксибский район,, 13 воен.городок, 50, корп.-, кв.-

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, ТУРКСИБСКИЙ, Турксибский

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

район,, 13 воен.городок, 50, корп.-, кв.-

Судья районного и приравненного к нему суда — Нурланов Болат Кельденович

Главный специалист – секретарь судебного заседания канцелярии районного и приравненного к ним суда — Шамет Фараби Батырұлы

Дата выписки 29.08.2023 года

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

19 июля 2023 года дело №7119-23-00-2/7090 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Нурланов Б.К., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) "Казстройсистема"

ОТВЕТЧИК:

ТОО "NBO plus"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.о признании недобросовестным участником государственных закупок;

2.о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

05 мая 2023 года между ТОО «Казстройсистема» и ТОО «NBO plus» заключен договор о государственных закупках товаров №ГЗ-46 (№050740004819/230048/00) на общую сумму 3 184 312,32 тенге, в рамках которого ответчик обязался произвести поставку товара «Лаборатория полевая, для исследования грунта, Динамический плотномер грунта ДПГ 1.2» в течение 15 календарных дней с момента заключения договора до 20 мая 2023 года.

В установленный срок поставка не произведена, договор расторгнут в одностороннем порядке.

16 июня 2023 года НАО обратилось с иском в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования нарушением со стороны ответчика существенных условий договора и требований специального закона, что повлекло негативные последствия для заказчика.

26 июня 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства, с направлением копии иска ответчику для

-1/6922

предоставления отзыва (возражения) в срок до 19 июля 2023 года, в установленный срок мотивированных возражений на иск не поступило.

Согласно части 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК), суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании

-1/6922

потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок (пункт 3 НП ВС РК)

Судом установлено, что в установленные сроки обязательства ответчиком исполнены не были, договор расторгнут.

Обстоятельства дела указывают о том, что подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, поставщик согласился исполнить принятые обязательства, однако указанных действий не произвел.

По делу, оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

Суд учитывает, что заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора, откуда следует вывод о том, что для него наступили негативные последствия.

Статьей 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Таким образом, иск предъявлен своевременно, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика установлена, в связи с чем, у суда имеются законные основания для удовлетворения иска.

По требованию №2.

Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В соответствии со статьей 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК РК).

Неустойка предусмотрена пунктом 7.3 договора и начислена истцом в сумме 85976 тенге.

Расчет неустойки судом проверен и признан верным, оснований для ее снижения судом не усмотрено, требование №2 подлежит удовлетворению.

-3-1/6922

По правилам статей 109,117 ГПК РК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 725 тенге, в пользу истца судебные расходы в сумме 2 579 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск ТОО "Казстройсистема" к ТОО "NBO plus" о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ТОО "NBO plus" БИН 230440003647 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО "NBO plus" БИН 230440003647 в пользу ТОО "Казстройсистема" БИН 050740004819 неустойку в сумме 85 976 (восемьдесят пять тысяч девятьсот семьдесят шесть) тенге, судебные расходы в сумме 2 579 (две тысячи пятьсот семьдесят девять) тенге.

Взыскать с ТОО "NBO plus" БИН 230440003647 в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Б.К. Нурланов

Копия верна.

Судья Б.К. Нурланов

Справка: определение вступило в законную силу 28.08.2023 года.

Судья Б.К. Нурланов