20122207425

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 августа 2023 года Дело №7527-23-00-2/7368 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тургунбаева А.М.
при секретаре судебного заседания Сураповой Ш.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством мобильного приложения, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Tech Story Group»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Станкулова Ж.Н.
Представитель ответчика Тажмуратов Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 мая 2023 года между истцом и ответчиком заключен Договор о государственных закупках №190540022580/231058/00.

Поставщик обязался оказать услугу по проведению метрологической атттестации средств измерений на общую сумму 1 475 600 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить услугу

Согласно технической спецификации к Договору, Поставщик должен предоставить подтверждающие документы в течение 3-х рабочих дней после заключения договора, на данный вид деятельности. Прикрепленные ответчиком документы на сайте государственных закупок не являются подтверждающими документами на проведение метрологических работ

аккредитованным юридическим лицом. Согласно ответу ответчика, он проходит процедуру аккредитации в РГП «Национальный центр аккредитации».

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В письменном отзыве на иск ответчик указал, что в результате несоответствия квалификационным требованиям, его действиями для истца не последовали негативные последствия. Просит суд в иске отказать.

Представитель истца в судебном заседании просила суд удовлетворить исковые требования в полном объеме. Пояснила, что в результате несоответствия ответчика квалификационным требованиям, для истца последовали негативные последствия, в виде неоказания услуги.

Представитель ответчика в судебном заседании просил в иске отказать, по основаниям, изложенным в отзыве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Суд установил, что Поставщик обязательства по договору не исполнил, услугу не оказал.

Основанием расторжения Договора явилось несоответствие ответчика квалификационным требованиям.

Как установлено, ответчик не имеет аттестата аккредитации, а именно, компетентность выполнять метрологические работы. Подтверждающий документ после заключения договора в течение 3-рабочих дней истцу не представил. Также не представил и суду.

В результате несоответствия ответчика квалификационным требованиям, для истца последовали негативные последствия, в виде неоказания услуги.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, с которыми заказчики в одностороннем порядке расторгли договоры о государственных закупках, в ходе исполнения которых установлено, что поставщик не соответствует квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации или представил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем конкурса, по результатам которой заключен такой договор.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона, в случаях,

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 25.08.2023

7527-23-3-1/9210

указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском с соблюдением срока обращения в суд.

В силу изложенного, а также в целях пресечения в дальнейшем подобных действий ответчика, суд считает необходимым требования истца удовлетворить.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» к товариществу с ограниченной ответственностью «Tech Story Group» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Tech Story Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Tech Story Group» в пользу государственного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Судья **А.М. Тургунбаев**

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 25.08.2023

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 25.08.2023

7527-23-3-1/9210