РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 января 2024 года дело №1513-23-00-2/3085 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима Жайсанского сельского округа Мартукского района»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Мурзагулов Азамат Есболұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Каржауов Ж.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №10 от 7 апреля 2023 года, по условиям которого поставщик обязуется оказать услуги технического обслуживания оборудования уличного освещения, размещенных на ВЛ-0,4 кВ в селе Жайсан, Мартукского района, согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к договору, являющихся неотъемлемой частью, а заказчик обязуется принять услуги и оплатить в размере 298 123 тенге (далее – Договор).

По условиям договора срок оказания услуг до конца 2023 года.

Сумма обеспечения исполнения договора в размере 3% на сумму 8 934 тенге поставщиком внесено 11 апреля 2023 года.

19 сентября 2023 года посредством веб-портала поставщику направлена заявка на оказание услуг.

10 октября 2023 года посредством веб-портал в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что в установленный договором срок услуги не оказаны.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснил, что договор расторгнут 14 ноября 2023 года в связи с неисполнением обязательств по договору. Просил суд удовлетворить иск.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела (часть 1 статьи 68 ГПК).

В силу требований пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункта 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 1.2 договора: договор, условия поставки закупаемых товаров (приложение 1), техническая спецификация

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.01.2024
Дата вступления в законную силу: 04.03.2024, судья Мукашева С. Е., 05.03.2024
1513-23-3-1/3533

(приложение 2), образуют данный договор и считаются его неотъемлемой частью.

Из материалов дела следует, что между сторонами заключен договор о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора индивидуальный предприниматель принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Однако ответчиком, принятые обязательства по договору, не исполнены, услуги не оказаны. Односторонний отказ от исполнения обязательств со стороны поставщика, является ненадлежащим исполнением договорных обязательств.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что заказчик может в любое время в одностороннем порядке расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Посредством веб-портала 14 ноября 2023 года в связи с неисполнением обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Срок действия договора истек.

Принимая во внимание, что исполнитель не оказал услугу, не исполнил свои обязательства по заключенному договору о государственных закупках, неисполнение договора произошло по вине поставщика, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке, действие договора прекращено, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 04.03.2024, судья Мукашева С. Е., 05.03.2024

1513-23-3-1/3533

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Жайсанского сельского округа Мартукского района» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Мурзагулова Азамата Есболұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мурзагулова Азамата Есболұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 04.03.2024, судья Мукашева С. Е., 05.03.2024

1513-23-3-1/3533