РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 января 2024 года дело №1513-23-00-2/3016 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бимановой Ж.Ж.
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DIVES Company»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;
о взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор А.Есімғалиқызы
представитель истца Сүйіншалин Г.
представитель ответчика Фахрутдинов Л.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок между акционерным обществом «Aqtobe su-energy group» (заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «DIVES Company» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 772 от 08 августа 2023 года по условиям которого, подрядчик обязуется выполнить работы по поставке, монтажу и пусконаладке насосной части насоса Работы по поставке, монтажу и пусконаладка насосной части для насоса HS350-250-630/597 в сборе. Сумма договора составляет – 14 750 000. тенге.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 30.01.2024
Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.03.2024
1513-23-3-1/3447

По условиям договора срок исполнения обязательств определен – в течении 20 календарных дней по заявке заказчика

13.09.23 г.поставщик обратился с письмом к заказчику о возможности поставки аналоговый товар, совместимый по техническим параметрам.

14.09.23 г. поставщиком получена заявка от заказчика согласно условиям Договора.

Дополнительным соглашением от 28.08.2023 года сумма Договора увеличена до 16 520 000 тенге.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что поставщиком не были надлежащим образом исполнены обязательства.

В суде представитель истца иск поддержал, пояснив, что ответчиком должен был быть поставлен не аналог, а идентичный заявке товар. Более того, при поставке товара комиссией было выявлено, что товар не соответствует технической спецификации и поставлен в ненадлежащем состоянии.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признал, пояснив, что негативные последствия для истца не наступили, на письмо о возможности предоставления аналога истец ответил заявкой, следовательно, согласился принять аналог. Товар являлся новым и был надлежащего качества. В настоящее время товар уже возвращен продавцу и подтвердить его состояние не представляется возможным.

Прокурор выступил с заключением об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В суде установлено, что ответчиком обязательства по договору о государственных закупках надлежащим образом не исполнены.

Из рекламационного акта от 12.10.2023 года следует, что предоставленная поставщиком насосная часть не соответствует техническим характеристикам, а именно заявленные заказчиком размеры: диаметр напорного фланца-290 мм (по ТС 250 мм), диаметр вала 60 мм (по ТС 79, 38 мм), направление вращения-по часовой стрелке (ТС против часовой стрелки),

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 30.01.2024

Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.03.2024

подача рабочей точке 1250 м3/час (по ТС 1320 м3/час), отсутствует станина, покраска корпуса улитки свежая, не заводская. Насосная часть не соответствует марке имеющегося насоса в насосной станции 2-го подъема Кундактырского водозабора и не соответствует заявке Заказчика. Марка поставленного насоса 1Д1250/125.

Обстоятельства, указанные в рекламационном акте ответчиком оспариваются только в части состояния товара, в части предоставления аналога товара и фактического несоответствия заявленных заказчиком параметров товара представленным аналогам, не оспариваются.

Истцом не было согласовано предоставление ответчиком аналога товара, в связи с чем, суд считает доводы ответчика относительно правомерности поставки не идентичного указанному в технической спецификации товару, не обоснованными. При этом доводы ответчика о том, что имелась возможность смонтировать товар путем увеличения соединительной части трубы, суд считает несостоятельными.

Также не состоятельными суд признает доводы ответчика о том, что указанный в технической спецификации товар снят с производства и не производится ни одним производителем, поскольку данные доводы не подтверждены достаточными и достоверными доказательствами.

Доводы ответчика о том, что рекламационный акт не соответствует действительности в части состояния товара, суд не может принять во внимание, поскольку доказательства данных доводов суду также не представлены.

Принимая во внимание вышеизложенное требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию 2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 8.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Обязательства ответчиком не исполнены надлежащим образом, следовательно, с ответчика подлежит взысканию неустойка в пределах

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 30.01.2024
Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.03.2024
1513-23-3-1/3447

заявленных требований в сумме 379 960 тенге за 23 дня просрочки, начиная с 05.10.2023 года.

В порядке статьи 109 ГПК суд распределяет судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск АО «Aqtobe su-energy group» к ТОО «DIVES Company» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ТОО «DIVES Company» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «DIVES Company» в пользу АО «Aqtobe su-energy group» сумму неустойки в размере 379 960 (Триста семьдесят девять тысяч девятьсот шестьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 11 398 (Одиннадцать тысяч триста девяносто восемь) тенге

Взыскать с ТОО «DIVES Company» в доход государства сумму государственной пошлины 1 725 (Одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Биманова Ж.Ж.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 30.01.2024

Дата вступления в законную силу: 05.03.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.03.2024