КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 ноября 2023 года дело №5294-23-00-4/1356 город Шымкент

Специализированный межрайонный административный суд города Шымкента в составе:
председательствующего судьи Жусиповой А.Д.,
при секретаре судебного заседания Достаевой С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Тұран құрылыс»

ОТВЕТЧИКИ:
Республиканское государственное учреждение "Министерство финансов Республики Казахстан"
Республиканское государственное учреждение "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»
Коммунальное государственное учреждение "Управление государственных активов города Алматы"
Товарищество с ограниченной ответственностью "VEHI.KZ"

ТРЕБОВАНИЕИСТЦА:
О признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля от 8 августа 2023 года за № 750000000-4-6/7-240813-V2 в части признания ТОО «VEHI.KZ» соответствующими квалификационным требованиям в части наличия стажа и опыта работ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Джанибеков Н.
представитель истца Абуова М.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представители ответчиков Мелесов М., Оразалина Ж.,
представители заинтересованных лиц Башанов Д., Казиханова А., Чиканаев Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 мая 2023 года организатором государственных закупок коммунальным государственным учреждением "Управление государственных активов города Алматы" (далее - Организатор) объявлены закупки способом конкурса №10024436-ОК2 «Технический надзор за ходом «Строительство многоквартирных жилых домов с объектами обслуживания населения, расположенных по адресу: микрорайон Калкаман-2, Наурызбайский район, города Алматы». 1 очередь. (без наружных инженерных сетей, благоустройства)» (далее - закупки).

В закупках приняли участие 23 потенциальных поставщиков, в том числе товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО) «Тұран құрылыс», "VEHI.KZ".

Согласно протоколу об итогах от 30 июня 2023 года победителем закупок признано ТОО «D & J EMPORIO», потенциальным поставщиком, занявшим второе место - ТОО «VEHI.KZ».

Не согласившись с итогами закупок, 1, 4, 5 и 10 июля 2023 года потенциальными поставщиками ТОО "VEHI.KZ", ТОО "Тұран құрылыс", ТОО "IT-Investcompany, ТОО "YEREN" направлены жалобы в республиканское государственное учреждение (РГУ) «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Департамент).

Департаментом вынесено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, согласно которому следовало отклонить заявки потенциальных поставщиков ТОО «D & J EMPORIO», ТОО «Сапаинжиниринг», ТОО «Астана-Технадзор», ТОО «Стройтехнопроект KZ A и K», ТОО "VEHI.KZ", как несоответствующих квалификационным требованиям.

27 и 31 июля 2023 года, не согласившись с уведомлением Департамента, ТОО "VEHI.KZ", ТОО "YEREN" и ТОО "Тұран құрылыс" направили жалобы в РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Комитет).

Согласно заключению контроля качества №1575 от 7 августа 2023 года Комитетом конкурсная заявка ТОО «VEHI.KZ» в части указания в сведениях о квалификации экспертов Малгаждаров М.Н., Даньяров Б.З.

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

признана соответствующей квалификационным требованиям о наличии стажа работ (далее - заключение).

8 августа 2023 года Департаментом на основании заключения Комитета вынесено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля от 8 августа 2023 года за № 750000000-4-6/7-240813-V2 (далее - уведомление).

11 августа 2023 года Организатором направлено возражение № 11201 к нарушениям, указанным в уведомлении внесенным в соответствии с заключением контроля качества.

11 сентября 2023 года апелляционной комиссией Министерства финансов Республики Казахстан (далее - Министерство) по результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

ТОО «Тұран құрылыс» обратилось в суд с иском. В обоснование истец указал, что им направлялись жалобы о предоставлении ТОО «VEHI.KZ» недостоверных документов в качестве опыта работы, однако уполномоченный орган не принял во внимание доводы истца. Организатором подавалось возражение на уведомление Департамента в части допуска конкурсной заявки ТОО «VEHI.KZ» с приложением жалобы истца. Апелляционной комиссией Министерства доводы Организатора не приняты. Заключением решение контроля качества касательно допуска потенциального поставщика ТОО «VEHI.KZ» оставлено без изменения. Считает заключение и решение контроля качества необоснованными и немотивированными нормами права, так как Организатором была доказана правомерность отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «VEHI.KZ». Дополнив иск, просил признать незаконными и отменить заключение и уведомление.

Ответчик Министерство мотивировало свой отзыв на иск тем, что в возражении Департамента на уведомление отсутствовали оспариваемые объектом государственного аудита вопросы, не приведены доводы о несогласии с нарушениями, указанными в уведомлении. Тем самым, апелляционная комиссия правомерно отказала в удовлетворении возражения.

Ответчик Департамент в возражении на иск пояснил, что изучением конкурсной заявки ТОО «VEHI.KZ» установлено, в сведениях о квалификации на заявленных экспертов Малгаждаров М.Н., Даньяров Б.З. приложены документы подтверждающие стаж работников. Таким образом, вышеуказанные эксперты неправомерно признаны несоответствующими квалификационным требованиям в части наличия стажа работ. Далее, в адрес Департамента посредством E-Otinish поступило обращение истца от 8 августа 2023 года №ЗТ-2023-01486287, касательно конкурсной заявки

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ТОО «VEHI.KZ» о предоставлении недостоверной информации в конкурсной заявке. Тем самым, на доводы, изложенные в обращении истца касательно предоставления недостоверной информации потенциальным поставщиком ТОО «VEHI.KZ», Департаментом проводится предварительное изучение материалов для проведения аудиторских мероприятии в рамках доводов.

Заинтересованное лицо Организатор в отзыве на иск показало, что в возражении указывалось о необходимости проверить факты, изложенные в обращении ТОО «Тұран құрылыс» №ЗТ-2023-01486445 от 8 августа 2023 года в части предоставления потенциальным поставщиком ТОО "VEHI.KZ" недостоверной информации в сведениях о квалификации по опыту работы за 2018-2022 годы. Также, 28 сентября 2023 года Департаментом в адрес Организатора направлено уведомление, где сообщалось о том, что ТОО «VEHI.KZ» в целях соответствия квалификационным требованиям Организатора закупок указало эксперта Шербек Қайбұлла Хамитұлы. Однако в адрес Департамента поступило обращение от 12 августа 2023 года №ЗТ-2023-01523215 от ТОО «YEREN», согласно которому работник Шербек Қ.Х., не является сотрудником ТОО «VEHI.KZ». 17 октября 2023 года во исполнение указанного уведомления Организатором инициирован иск в суд о признании ТОО «VEHI.KZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Заинтересованное лицо Комитет в отзыве на иск указал, что истцом в установленные законодательством о государственных закупках сроки жалоба с доводами касательно несогласия с решением конкурсной комиссии в части расчета опыта оказанных услуг по конкурсной заявке ТОО «VEHI.KZ» не подавалась. В этой связи, жалобы истца от 31 июля 2023 года №6445, №6447 не подлежали рассмотрению. На основании обращений потенциального поставщика ТОО «VEHI.KZ» Комитетом осуществлен контроль качества на уведомление Департамента, по результатам которого установлено, что Департаментом заявленные указанным поставщиком эксперты неправомерно признаны несоответствующими квалификационным требованиям в части наличия стажа работ.

Заинтересованное лицо ТОО «VEHI.KZ» возражение на иск мотивировало тем, что по итогам закупок истец занял 21 место. Ни одна из жалоб на итоги конкурса не касалась опыта работы ТОО «VEHI.KZ». Так, истец в своей жалобе указал «не согласны с итогом дополнительно отправим через е отыныш». В ответ на это Департамент письмом от 24 июля 2023 года №04-04 сообщил, что жалоба истца оставлена без рассмотрения, в связи с отсутствием сути обращения. Более того, истец ссылается на свой запрос в адрес некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан». Данный

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

запрос направлен 14 июля 2023 года, тогда как жалоба в Департамент подана 10 июля 2023 года. Таким образом, Департамент не получал жалобы истца, в которой оспаривается опыт работы ТОО «VEHI.KZ». Учитывая, что жалоба истца на решение конкурсной комиссии по опыту работы ТОО «VEHI.KZ» в Департамент не поступала, а также тот, факт, что истец не претендует на победу в конкурсе, оспариваемое уведомление не является обременяющим административным актом для него. Конкурсная заявка ТОО «VEHI.KZ» соответствует квалификационным требованиям конкурсной документации и комиссией правильно произведен расчет условной скидки ТОО «VEHI.KZ» по опыту работ, так как акт ввода в эксплуатацию на наружные сети не подлежат регистрации в правовом кадастре. Истцом пропущены сроки на оспаривание уведомления.

В судебном заседании представитель истца Абуова М. поддержала иск и просила удовлетворить по изложенным основаниям.

Представители ответчиков Департамента и Министерства Мелесов М., Оразалина Ж. иск не признали, просили отказать в его удовлетворении. Нарушения закона со стороны ответчиков отсутствуют.

Представитель заинтересованного лица Организатора Чиканаев Т. пояснил, что оставляет решение по делу на усмотрение суда.

Представители заинтересованных лиц Комитета и ТОО «VEHI.KZ» Башанов Д., Казиханова А., не согласившись с иском, просили в иске отказать.

Прокурор дал заключение, что иск подлежит отказу.

Определением суда от 13 ноября 2023 года иск в части признания незаконным и отмене заключения апелляционной комиссии Министерства финансов №10865 от 11 сентября 2023 года по конкурсу №10024436-ОК2 в части допуска потенциального поставщика ТОО «VEHI.KZ» возвращен.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Обстоятельства спора: Истец участвовал в закупках. По итогам закупок истец занял 21 место. Не согласившись с итогами закупок, обжаловал их в уполномоченный орган.

Требование истца: Признать незаконным и отменить уведомление в части признания ТОО «VEHI.KZ» соответствующим квалификационным требованиям по наличию стажа работников и опыту по аналогичным видам работ.

Обоснование иска: Считает, что ТОО «VEHI.KZ» при подаче конкурсной заявки указаны недостоверные сведения в части опыта работ, поскольку акт ввода в эксплуатацию объекта, по которому ТОО

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«VEHI.KZ» осуществляло технический надзор, не зарегистрирован в правовом кадастре.

Установлено судом:

Согласно части 2 статьи 5 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

Таким образом, иск может быть допустимым в том случае, если истец обратился за защитой и восстановлением нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Такое же положение содержит пункт 1 статьи 47 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), в соответствии с которым потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают его права и законные интересы.

В суде установлено, что истец по итогам закупок занял 21 место и в жалобе, направленном в сроки, установленные пунктом 2 статьи 47 Закона, указал лишь на то, что не согласен с итогами и дополнение направит через e-Otinish.

Тем самым, истец не мотивировал жалобу, как этого требует подпункт 4) пункта 1 статьи 48 Закона, то есть потенциальный поставщик не указал на конкретные факты нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и не приложил подтверждающие доводы документы.

Между тем, Закон предусматривает определенные сроки подачи жалоб, которые могут быть рассмотрены уполномоченным органом в рамках камерального контроля, а именно, не позднее пяти рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса.

Жалоба, поданная ТОО «Тұран құрылыс» 21 июля 2023 года через e-Otinish подлежала рассмотрению уполномоченным органом в рамках электронного государственного аудита в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле (пункт 3 статьи 47 Закона).

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

А обжалуемое истцом уведомление вынесено Департаментом в рамках камерального контроля, и возражение Организатора рассмотрено апелляционной комиссией также в рамках камерального контроля.

Соответственно доводы, изложенные в жалобе от 21 июля 2023 года, не подлежали оценке уполномоченным органом в рамках проведения камерального контроля.

Кроме того, жалоба истца от 21 июля 2023 года содержит сведения о якобы допущенных потенциальным поставщиком ТОО «VEHI.KZ» при подаче конкурсной заявки нарушениях. Однако эти нарушения никоим образом не нарушают либо создают угрозу нарушения прав и законных интересов самого ТОО «Тұран құрылыс».

Указанное свидетельствует о том, что истцом фактически подана не жалоба, поскольку она не имеет признаков, указанных в пункте 1 статьи 47 Закона, а обращение, содержащее сведения о третьем лице.

При этом суд отмечает, что судебная защита лица осуществляется в том случае, если административным актом нарушены принадлежащие истцу субъективные права, свободы или законные интересы, созданы препятствия к их осуществлению или на истца незаконно наложена какая-либо обязанность.

Оспариваемое истцом уведомление не порождает для него ни одного из указанных правовых последствий.

Вместе с тем, в суде представитель истца указала, что в настоящем административном деле не оспаривает итоги закупок на предмет корректности размера присвоенной конкурсной комиссией условной скидки в отношении ценового предложения ТОО «Тұран құрылыс».

Следовательно, истец не оспаривает действия Организатора, уполномоченного органа в части рассмотрения его конкурсной заявки.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что уведомление Департамента, вынесенное на основании заключения контроля качества Комитета, не нарушает права и законные интересы истца.

Между тем, статьей 16 АППК предусмотрен принцип активной роли суда. Так, суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами участников административного процесса, представленными ими доводами, доказательствами и иными материалами административного дела, всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела.

Несмотря на то, что достоверность или недостоверность сведений об опыте работ ТОО «VEHI.KZ» не влияет на права и законные интересы ТОО «Тура құрылыс» при участии в закупках, судом проверены доводы по достоверности прикрепленного к конкурсной заявке акта приемки объекта

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

в эксплуатацию от 8 июля 2022 года, согласно которому ТОО «VEHI.KZ» оказывало услуги технического надзора заказчику Камбаровой Юльдузхан Мамаджановне по объекту «Наружные инженерные сети к гостиничному комплексу расположенному по адресу города Астана, район Алматы ж.м. Юго-Восток, (пр.стр.), ул. Балкантау 104».

При этом судом установлено, что акт приемки в эксплуатацию соответствует форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан "Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан", а также акт приемки наружных инженерных сетей не подлежит регистрации в правовом кадастре, поскольку не является недвижимым имуществом.

Следовательно, нет оснований полагать, что приложенный к заявке ТОО «VEHI.KZ» акт приемки объекта в эксплуатацию является недостоверным.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск является необоснованным и подлежит отказу.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151-152 АППК, суд

РЕШИЛ:

В иске товарищества с ограниченной ответственностью «Тұран құрылыс» к республиканскому государственному учреждению «Министерство финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» о признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля- отказать.

На решение может быть подана жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением статьи 168 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, статьи 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по административным делам суда города Шымкента через специализированный межрайонный административный суд города Шымкента в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения в окончательной форме.

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Жусипова А.Д.**

Документ подписан: Жусипова А. Д., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Рахынбаев Н. Н., 04.03.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»