КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

01 июня 2023 года дело №7527-23-00-2/2768 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.,
при секретаре судебного заседания Серикбаеве Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалық» акимата города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «МКТ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Агиев Н.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

07 января 2023 года между ГКП на ПХВ «Алматы тазалық» и ТОО «МКТ» был заключен Договор о государственных закупках № ЗЦП-24/23, согласно которым ответчик обязался поставить товары «Наконечник рулевой, мост передний, гидрошланг, шестерня коробки передач, Реле электромагнитное» на общую сумму 3 865 814, 40 тенге (далее -договор).

Срок поставки товара по заявки заказчика в течение 15 календарных дней 2023 года.

15 февраля 2023 года поставщику направлялась заявка на поставку товаров: наконечник рулевойтяги левый, передний ведущий мост дифференциал, шланг гидравлики, шестерня КПП валасиловой передачи, реле электромагнитное.

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 14.06.2023

Дата вступления в законную силу: 18.07.2023, судья Далабаева Т. К., 08.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщиком товар содержащийся в оформленной заявке от 15 февраля 2023 года в адрес заказчика не поставлен.

В последующем поставщику было предоставлено время для исполнения заявки, однако по настоящее время поставщиком обязательства по договору не исполнены надлежащим образом.

ГКП на ПХВ «Алматы тазалық» обратилось в суд с заявлением о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца Агиев Н.А. в судебном заседании просил суд удовлетворить иск.

Представитель ответчика на судебное заседание не явился, хотя были извещен надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Так, судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец узнал о нарушении ответчиком условий договора 02 марта 2023 года, а исковое заявление подано в суд 10 марта 2023 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 14.06.2023

Дата вступления в законную силу: 18.07.2023, судья Далабаева Т. К., 08.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании установлено, что ответчиком товар содержащийся в оформленной заявке от 15 февраля 2023 года в адрес истца не поставлен.

При этом, учитывая специфику закупаемых товаров и деятельность истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения ответчиком своих обязательств.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223- 226, ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалық» акимата города Алматы - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «МКТ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «МКТ» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 14.06.2023

Дата вступления в законную силу: 18.07.2023, судья Далабаева Т. К., 08.01.2024