Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 января 2023 года дело № 5501-23-00-2/3341 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Магзумова Е.Т.
при секретаре судебного заседания Муслимовой Г.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Щербактинский аграрно-технический колледж» управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Купешбаев» в лице Купешбаев Эрмак Сабурович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Щеголькова И.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 октября 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров № 170 согласно которому ответчик обязался поставить диск жесткий, карта звуковая, адаптер и блок питания, указанный в Приложении 1 к договору в течении 15 календарных дней на сумму 48 000 тенге.

Срок поставки установлен до 17 октября 2023 года включительно.

Товар не поставлен.

Договор расторгнут с 7 декабря 2023 года

До момента расторжения договора товар не поставлен.

В этой связи, истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Ответчик отзыв не представил.

В судебном заседании представитель истца поддержала заявленные требования и просила удовлетворить в полном объеме.

Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения, к судебному процессу не подключился, причины не сообщил, ходатайства об отложении не поступало, в связи с чем, суд признает неявку неуважительной и приступает к рассмотрению в его отсутствии.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства, приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии со статьей 458 ГК по договору поставки поставщик, являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как следует из материалов дела, обязательства сторон возникли на основании договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В судебном заседании установлено, что принятые обязательства ответчиком не исполнены. Товар не поставлен. Договор расторгнут.

Данные обстоятельства ответчиком не оспорены.

Документ подписан: Магзумов Е. Г., 18.01.2024

Доказательств обратного суду не представлено, что в силу 72 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) является его процессуальным упущением.

Истец не получил то на что вправе был рассчитывать при заключении договора с поставщиком.

В свою очередь, ответчик, давая согласие на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, тем самым гарантировал поставку товара истцу.

В этой связи требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

Сроки обращения в суд истцом соблюдены.

Требование № 2.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае неисполнения обязательств по договору, Заказчик взыскивает с Поставщика неустойку в размере 0,1%, что по расчету истца составляет 960 тенге.

Неустойка рассчитана за период с 19 октября 2023 года по 8 ноября 2023 года.

Судом проверен расчет и признан обоснованным.

При таких обстоятельствах, требование о взыскании неустойки подлежит полному удовлетворению.

На основании статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 29 тенге.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 725 тенге.

Также следует на основании статьи 108 Налогового кодекса произвести возврат излишне уплаченной государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 – 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Щербактинский аграрно-технический колледж» управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области к индивидуальному предпринимателю «Купешбаев» в лице Купешбаева Эрмака Сабуровича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Купешбаев» в лице Купешбаева Эрмака Сабуровича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Купешбаев» в лице Купешбаева Эрмака Сабуровича в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Щербактинский аграрно-технический колледж» управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области неустойку в сумме 960 тенге и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 29 тенге, всего в сумме 989 (девятьсот восемьдесят девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Купешбаев» в лице Купешбаева Эрмака Сабуровича в пользу местного бюджета государственную пошлину, от которой был освобожден истец в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Произвести возврат коммунальному государственному казенному предприятию «Щербактинский аграрно-технический колледж» управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е. Магзумов**

Копия верна

Судья **Е. Магзумов**

Справка: решение вступило в законную силу 22 февраля 2024 года.

Судья **Е. Магзумов**

Прошито и пронумеровано на 2 листах
Судья Магзумов Е.Т.

Документ подписан: Магзумов Е.Т., 18.01.2024